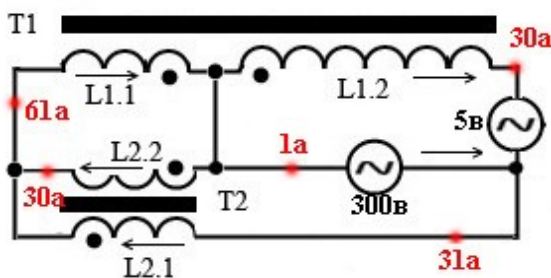


<http://realstrannik.ru/forum/41-otkrytaya-laboratoriya-strannikov/134440-prostenko-pro-se.html?start=126#191725>

Roman, эта схема была как предположение (я там в посте том подправил - чтоб понятно было), сам смотри - ток L2.2 пойдет в другую сторону и ток L1.2 - тоже! Поэтому я и ввел второй источник, чтобы токи развернулись. Я тестировал вторую схему и сначала проверил работу источников поодиночке, ты поставил источник на место предполагаемого высоковольтного источника и получил ток XX обоих транс. Когда источники работают в паре - то все согласно этой картинке.



Оставь все собранное и подключи напряжение на месте высоковольтного источника хотя бы до 20-25в, а токовый низковольтный оставь 4-6в. Увидишь как появится напряжение на обмотках и токи в них. А чтобы 300в (ну или 220в) подключить - это надо совсем другие транс...

Извиняюсь, продолжений про транс больше не будет, я нашел решение и сделал генератор тока. На 50 Гц КПД по нагреву 10-15 раз, на 30-40кГц думаю вывалит за 50-70 раз. За пару месяцев соберем стенд для демонстрации со всеми приборами. И над конструктивом самого "ТЭНа" надо поработать. Видео будет к тому времени. На основании той информации, что здесь в теме, можно сделать и вам...

Катушка с пропущенными внутри проводниками, которая мозолит глаза, все верхние обмотки на ней - мусор, закос под ХТ. Генератор тока работает по принципу резонатора мгновенного (не накопительного!) действия. Усиление происходит в периоды нарастания тока. В одном периоде колебания есть два отрезка (две четверти), за это время ток усиливается за счет взаимодействия с пространством. Можно назвать это модуляцией квантов пространства. Каждое мгновение сформированные магнитные кванты вдавливаются в проводник до тех пор, пока его активное сопротивление уже не способно проводить больший ток. Еще проще (повторюсь) - ускоряем массивный объект, получаем противодействие пространства в виде инерции. Если развернуть силу инерции и сложить с силой, которая ускоряет предмет, то ускоряющая сила возрастает в два раза, далее возрастает в два раза сила инерции, снова разворачиваем силу инерции и складываем. И еще - да, действительно можно сказать, что генератор тока работает подобно установке Линде. Никаких искр, разрядников, "туннельных резонаторов" Васмуса, транс Теслы, высоких напряжений, конденсаторов, последовательных и параллельных контуров стандартного типа и прочего в генераторе тока нет, все настолько просто, что трудно сначала даже представить.

<http://realstrannik.ru/forum/41-otkrytaya-laboratoriya-strannikov/134440-prostenko-pro-se.html?start=18#170022>

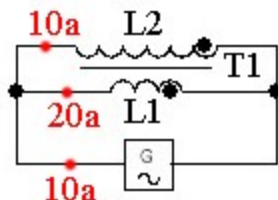
Имеем транс с соотношением обмоток 1 к 2, обмотка с удвоенным количеством витков по отношению к первой будет далее по тексту вторая. Соединяем концы с концами и начала с началами, КЗ транс. На начала и концы подключаем источник ЭДС переменного тока, такой, чтобы из-за большого тока напряжение не сильно просаживалось. Меряем токи. Имеем в цепи источника к примеру 10 ампер, в цепи второй обмотки - 10 ампер, а в цепи первой - 20 ампер. Все ок? Ничего странного? Тогда отсоединяем вторую обмотку от первой и замыкаем ее саму на себя. Меряем токи. В цепи второй - 10 ампер, в цепи первой - 20 ампер, в цепи источника - 20 ампер. Опа? Токи в обмотках транс остались одинаковы, но источник стал тратить в два раза больше! Идем далее, щас еще веселее будет.

Тот же транс, начала обмоток соединяем между собой, а концы вешаем на наш источник. Тоже режим КЗ. Токи мерить не бум - он везде одинаковый. Бум мерить напряжение. Допустим у нас на источнике намерилось 5в, тогда на первой будет тоже 5в, а на второй - 10в! Ну и откуда на второй то взялись эти 10в? Думаем... Вторая имеет больше витков, значит она "ведущая", а первая меньше - она "ведомая". Ведомая то обмотка (первая) оказывается является в нашей цепи источником ЭДС с напрягой в 5в! Этот источник сонаправлен с самим источником питания всего транс, у которого тоже 5в. Ну и что? А то, что в обоих опытах мы видим, что обычный транс с соотношением обмоток 1 к 2 является источником энергии...

<http://realstrannik.ru/forum/46-razdel-avtorskix-tem/134791-vse-realno.html#199032>

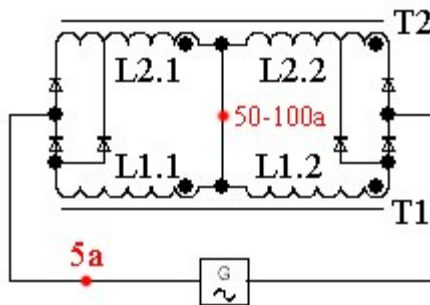
При разряде одного заряженного конденсатора на второй пустой и равный первому идет потеря половины энергии. Эта половина никуда не тратится (реальные затраты 1-5%), просто мы уменьшаем потенциал системы. Значит можно сказать - энергия исчезает. Если разрядим через индуктивность и диод, то получим в пустом 70-95% (минус потери). Размотаем эту индуктивность и сложим провод до максимально неиндуктивного состояния, повторим опыт - 50% энергии "честно" исчезнет. Значит энергию при перезаряде дает индуктивность. Можно сделать вывод, что на образование маг. поля энергия не тратится, это реакция пространства. Тогда в обычном трансформаторе ток вторичной обмотки по аналогии = реакция пространства.

Проверяется КЗ на трансформаторе так:



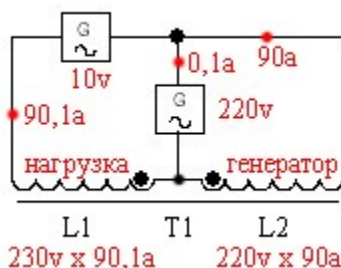
L2 имеет в два раза больше витков, чем L1. Трансформатор имеет максимально возможное магнитосцепление. Источник тратит тока почти в два раза меньше (ток XX немного портит картину). Вывод про маг. поле и ток вторички верный. Расчет всей рассеиваемой мощности по токам уже удивляет, по сравнению с затратами.

Дальше сделаем систему КЗ трансов еще лучше:



Это два одинаковых автотрансформатора, все обмотки тоже одинаковы. Отводы к диодам подбираются по максимальной разнице потребляемого тока и тока в центральном проводнике. Боковые диоды нужны для задания току направления. Теперь как это работает. Допустим ток нарастает и проходит по L2.1 и L1.2. Тогда L1.1 сгенерирует дубль тока и по диоду слева направит его на часть обмотки (больше половины) L2.1. Отсюда падение напряжения источника на L1.2 станет меньше, чем на L2.1. Далее ток, генерируемый L2.2 перетекает на L1.2 и идет по всем ее виткам, потому что L2.2 имеет преимущество по напряжению. И т.д. по кругу. При смене полярности нарастающего тока источника картина зеркально поменяется. По среднему проводнику всегда идет пульсирующий ток одного направления. Нагрузку включить нельзя, напряжения на обмотках упадут и циркуляция тока прекратится.

Схемка с двумя источниками:



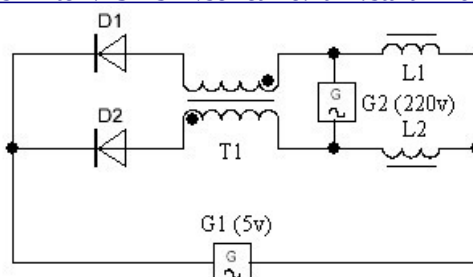
Для высоковольтного источника транс индуктивен (обмотки равны). Для низковольтного транс практически не виден ввиду отсутствия индуктивности. На L1 есть высокое напряжение и ток XX от источника 220в, а также ток от источника 10в. Т.к. на L1 230в, то она является нагрузкой для обоих источников. L2 - генератор, который "забивает" по току источник 220в, генерирует ток, который идет через источник 10в. У L2 преимущество по напряжению всего 10 вольт. Снять не получится, только "облизнуться".

Опыты показывают, что энергия формируется из пространства магнитным полем. Мои домыслы: электрический ток - замагниченные частицы эфира. Окружающее пространство реагирует на ток так, что обжимает проводник со всех сторон и сдерживает вырывающиеся перпендикулярно поверхности проводника частицы тока. Т.е. пространство создает равный поток замагниченных частиц к поверхности проводника. Это очень приблизительно. То, что материал сердечника транс генерирует доп. магнитное поле - это явно видно во второй схеме усилителя тока с диодами. Где рассеиваемая энергия на системе трансов превосходит в 10-20 раз энергию источника.

<http://realstrannik.ru/forum/46-razdel-avtorskix-tem/134791-vse-realno.html#199037>

Но это все еще цветочки, в опытах с трансами и поиска съема доп. энергии самостоятельно пришел к принципу параметрического удвоителя частоты на трансax. Специально нашел хорошее теоретическое подтверждение. "Основы теории цепей", учебник для вузов, [лежит тут](#). Открываем и читаем страницы 673-677, можно, если намек понят, дочитать до 679-й. На странице 676 особенно внимательно прочитайте с последнего абзаца до конца раздела на стр. 677. На стр. 673 есть рис. 24-8, позже я его перерисую в виде принципиальной схемы с включением диодного моста, которая позволяет не тратить энергию на ток подмагничивания. Забегая наперед - на обмотках подмагничивания практически НЕТ падения напряжения, нужен только ток. Этим достигается пропорциональный суммарный ток подмагничивания согласно нагрузке. Ток в первичных обмотках удвоителя равен току XX одного трансформатора. Осциллограммы тоже выложу позже.

<http://realstrannik.ru/forum/46-razdel-avtorskix-tem/134791-vse-realno.html?start=126#206708>

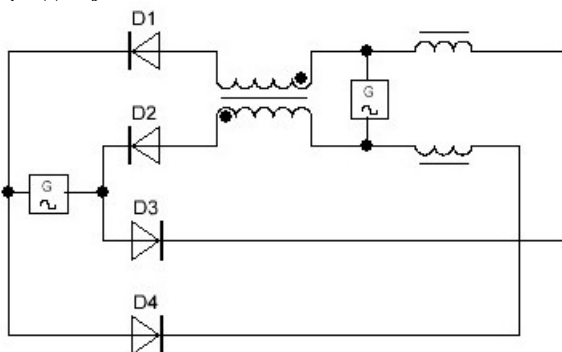


G1 - токовый источник, L1 и L2 - дроссели, T1 - транс, имеет равные обмотки. G2 - источник напряжения.

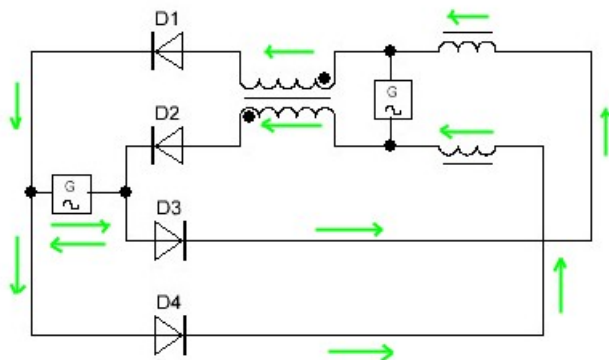
Дроссели насыщены, ток G2 не может пойти через дроссели, в любой полярности (фазы) G2 один из дросселей оказывает огромное сопротивление и не только индуктивное. Был уже выше разговор. Падение напряжения G2 происходит на обмотке транс. Вторая обмотка - генератор. Также генератором становится один из дросселей, в зависимости от полярности G2 (его фазы). С виду схема простая, но в ней очень хитрые процессы. Последовательно G2 просится конденсатор. G2 - предположительно заткнут по току. Вопрос - нагрузку куда?

<http://realstrannik.ru/forum/46-razdel-avtorskix-tem/134791-vse-realno.html?start=126#207046>

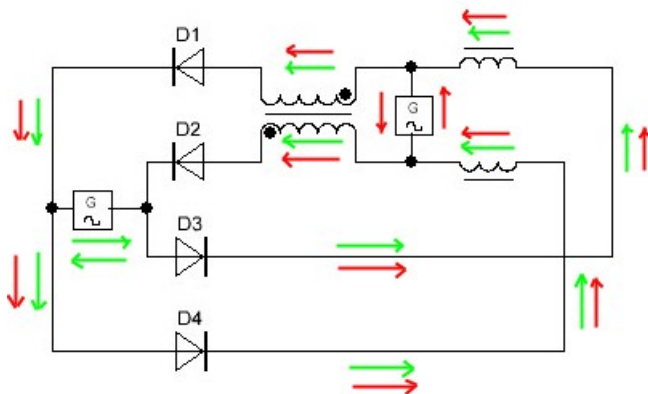
Схему переделал, я думаю так гораздо лучше:



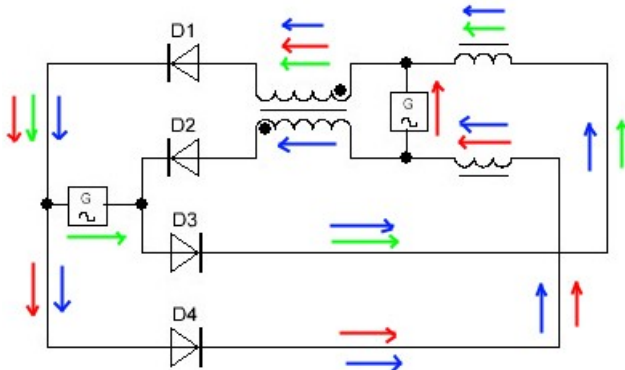
Направления токов одного источника при полном периоде:



Направления токов первого и второго:



...первого и второго в четверть периода нарастания тока (в одну из четвертей) плюс генерируемый ток трансом (синие стрелки):



Обмотки транс равны, получается мимо источников пойдет ток, который будет нарастать за счет токового смещения всеми источниками (появляется третий ген - обмотка, и четвертый - один из дросселей). Обмотки транс

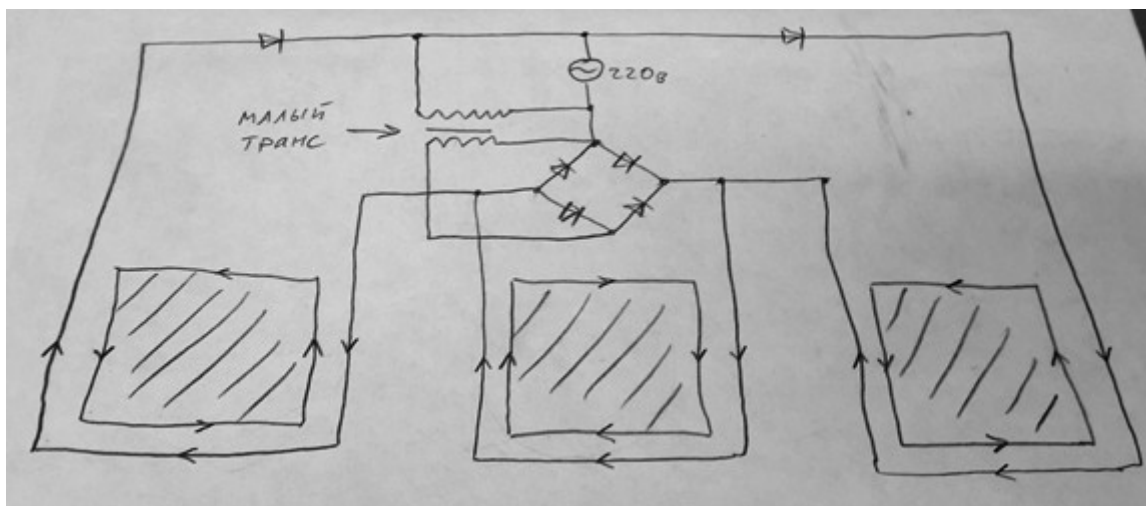
всегда имеют ток одного направления, они лишь меняются ролями нагрузка-генератор в зависимости от направления тока в источниках, а токи во всех элементах цепи (кроме источников) всегда одного направления. Ток обмотки-гена проходит оба круга цепи. Сердечник транс работает в штатном режиме, без всякого подмагничивания. Остается включить в цепь ВВ источника кондер для послед резонанса (а нужен ли он вообще?) и пригнать нагрузку. У кого какие мысли?

<http://realstrannik.ru/forum/46-razdel-avtorskix-tem/134791-vse-realno.html?start=144#213717>

Хорошо, попробуем подогреть интерес к теме любопытством. Берем два одинаковых сетевых транс, их входные обмотки включены последовательно и выходные тоже. Но выходные включены встречно, т.е. при идеальных и равных параметрах - мы не видим никакого тока при КЗ последовательно соединенных вторичек. Я размыкаю цепь вторичек и подключаю в цепь последовательно и встречно включенных вторичек источник постоянного тока с последовательно включенным дросселем. Ток есть, понятное дело. Но не постоянный! а пульсирующий - однополярные пульсации тока по амплитуде заданы именно этим источником постоянного тока в некой прямой зависимости. При этом амплитуда напряжения на дросселе не подчиняется значению вольт на виток в наших трансх, источник тока по напряжению - дает 1-2в, чисто смещение. Это как говорят - параметрическая передача энергии. Но если еще параллельно дросселю включить конденсатор, то вообще происходит чудо - во вторичной цепи совершенно своя частота - резонансная. Она конечно в разумных пределах - от 10 Гц (хотя должна быть минимум 100 Гц) до 1000 Гц - в зависимости от емкости. Больше 1000 Гц происходит срыв - затухание быстрое на каждом полупериоде. Вопрос - это откуда такая подкачка контура? При этом нагрузка этого параллельного контура не может погасить его колебания так просто - только критическая. Не все так просто как кажется - уже созданное маг поле есть источник энергии. Пробуйте короче.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/134531-obyknovennyj-transformator-2.html?start=1044#246817>

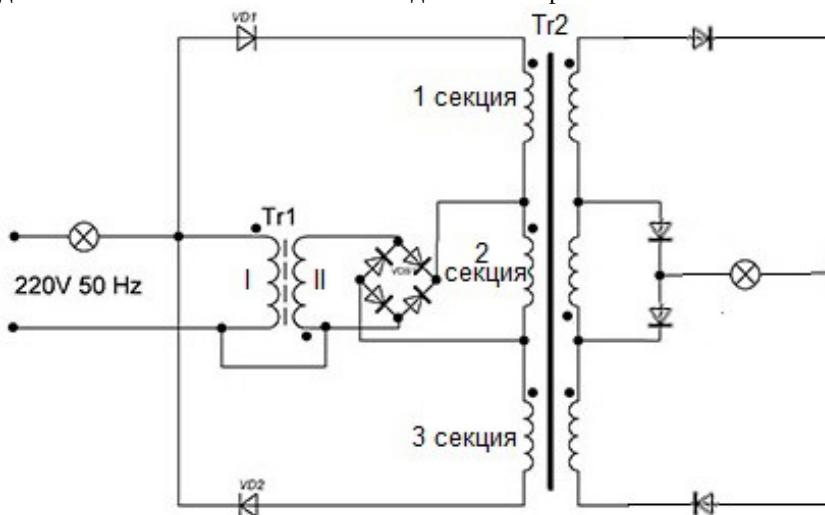
Квадраты - поперечное сечение магнитопровода трехфазника. Стрелки на сторонах - токи Ампера, т.е. это магнитные поля. Обмотки условно нарисованы как один виток.



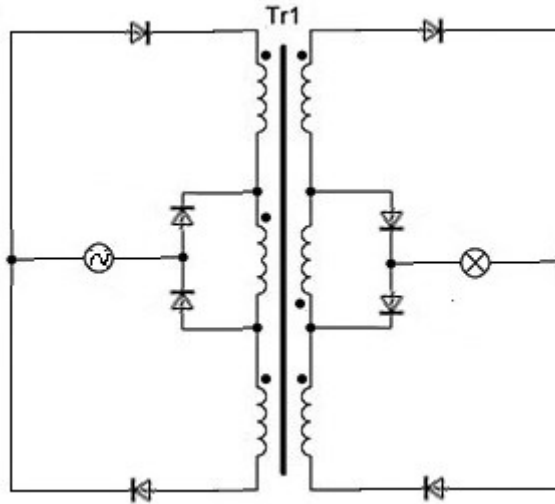
[Это видео по схеме](#) оговорки насчет холостого хода - не обращай внимания, оказывается я с рабочего компа удалил эти фото.

[Это дополнение! Важное.](#) На этом видео в насыщении только периметр сердечника, т.е. боковые керны. Центральный - нейтральный. Условно я назвал это "холостой ход" для тех кто в теме и чтобы было непонятно для постороннего. Iag1, замечаешь какая мощца потребляется из сети без подмагничивания? Ну и на всякий случай я сделал [видео режима полного насыщения всего магнитопровода вместе с центральным керном](#)

ТР1 на 300 вт, задействована 12в обмотка. Схема соединения вторичек:



Но при подключенной нагрузке можно все упростить до:



По трехфазнику - верно. Естественно ток боковых обмоток должен идти против поля. По малому трансу - фазность вторички может быть разной, напряжение каждого полупериода будет либо выше на центральной и одной из крайних, либо ниже напряжения сети. Ток балансировки контура крайних обмоток будет либо больше, либо меньше, но он будет все равно (не трансформаторный процесс). Суть в том, что падение напряжения, имеющее причиной только индуктивное сопротивление, будет на крайних обмотках (участки витков в окнах). Трансформаторный процесс происходит в окне между крайними кернами, центральный керн и обмотки на нем не участвуют в процессе трансформации и не "видят" его, они создают только магнитное поле. При правильной организации съема обязательно задействовать среднюю вторичку, ток которой создает магнитное поле, равное маг. полю обмотки крайнего керна, при этом падение напряжения на средней обмотке обусловлено практически активным сопротивлением (минимально). И все сгенерированное напряжение обмоткой крайнего керна будет падать на нагрузке. Как вы очень правильно сказали - свобода оперирования слагаемыми (мерностями) делает чудеса. Т.е. мы раскладываем 0 (ничего) на множество слагаемых.

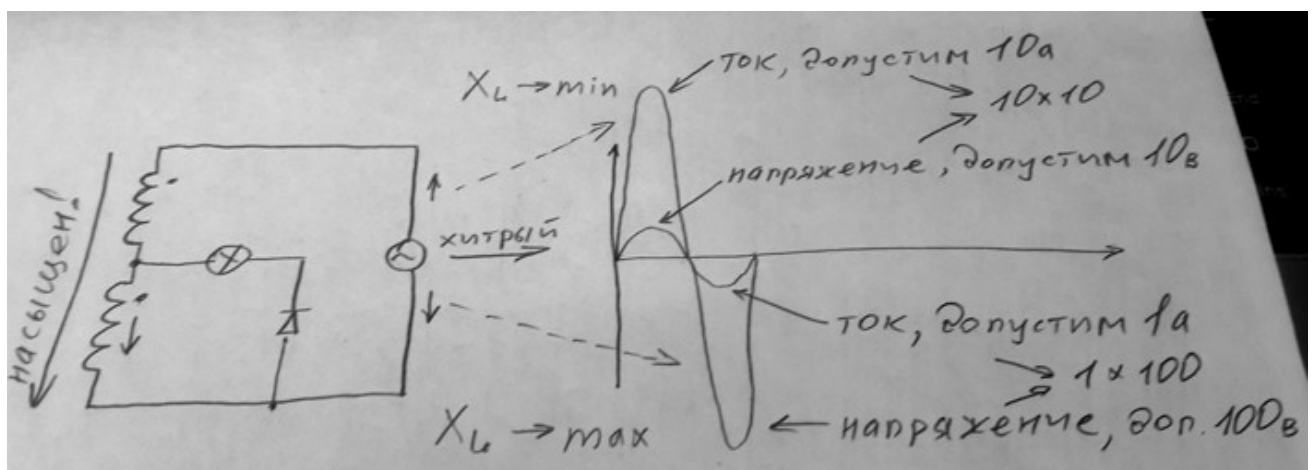
И, Фантом, учитывайте простой фактор - далеко не каждый способен оперировать мерностями в уме и тем более строить 3-4-5..D картины.

lagi, я сделал индуктивное сопротивление малыми затратами, при этом сердечник то НАМАГНИЧЕН до насыщения (особенно центральный керн).

Далее Фантому, насчет балансировки. Во внешнем контуре циркулирует постоянный! и частично пульсирующий ток, он "чудесный", т.е. сгенерирован. Трансформаторный процесс происходит между крайними обмотками попеременно, и ток берется по закону Ома - и он там нехилый. Т.е. малый транс не может заставить транс 3,5 квт так гудеть, а сеть - не может тоже отдельно, из сети берется только напряжение, ток минимален. И дело в том, что ток внешнего контура напрямую зависит от тока в обмотке на центральном керне. Можно сделать так, что транс 3,5 квт начнет греться быстро, но при этом подаваемая мощность двух источников этого напрямую сделать не сможет. Затык был в организации съема. Нельзя нарушить процесс, т.е. маг поля кернов. Однако все оказалось просто - надо было задействовать не только вторички на крайних кернах, но и вторичку на центральном особым образом, чтобы ток в центральной был всегда одного направления. И все...

lagi, думаешь я на ферритах не пробовал? У меня даже есть программируемый генератор Актаком до 100мгц и любой формы импульса. И я много потерял времени на ферритах и малых мощностях, где нифига и ничего не заметно. Т.е. теоретически должно быть - а нету практически. Стоит чуть где-нить передавить или не додавить - и все, ничего нетю. А вот когда уже знаешь КАК делать - тогда и ферриты будут работать. И ого, как еще будут работать. Частоты, знаете ли...

Теперь ты понимаешь, что некий дядя Вася сделал чудо на движке трехфазном (от 25-ти квт), электрик Кулдошин тоже от подстанций завода скакал. Все дело в том, что планка их экспериментов лежала в районе от 20 квт и выше. Они работали "железно", надежно, так что либо есть - либо нет. А мудеж с ферритовыми колечками приводит к промежуточному-постоянному среднему "может быть".



<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html#247458>

круиЗ, это ответ на твой (или на Ваш) вопрос:

[Видео по первой части схемы](#)

Ниодим я использовал не спроста. Дело в том, что в последовательности моих постов и соотношений п/л (см. выше) есть некая логика. Где-то всегда невзначай есть момент, который опровергает прежнее утверждение или схему. Главное заметить этот момент. Т.е. каждый момент новизны связан железно со старым. Понять напрямую это просто невозможно, нужна параноидальная наблюдательность, тщательность, мелочность.. т.е. мастерство наблюдения.

[А это вторая часть опыта,](#)

которая как-то странно лучше работает чем старые видео, ток потребления то уменьшился. И далеко не факт что он увеличится при параллельном подключении 20 таких ламп. Но самая главная проблема в том, круиЗ, что это невозможно повторить только потому, что нет глубокого понимания, вИдения процессов.

Возможно только два пути, супер-наблюдение и супер-знание. Что первое, что второе - выбор есть всегда. Два диаметральных момента. Например Фантому нравится знание и немножко наблюдения, поэтому Фантом впереди. А может я опять как обычно?

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?limitstart=0#247642>

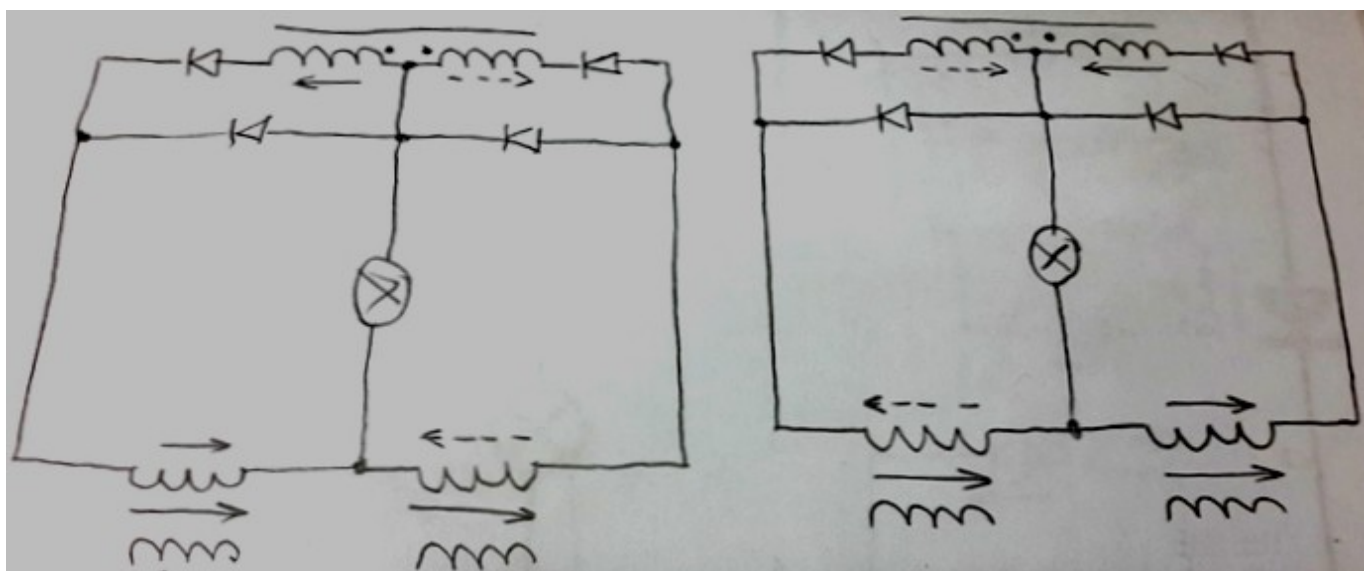
[Посмотрим на левую часть схемы:](#) на видео я специально поводил неодимом около кернов, магнитные поля всех кернов однонаправленны, как бы параллельны. Это значит что [на схеме с квадратами](#) я неверно изобразил поля крайних кернов. Смотрим внимательно... Почему ток ХХ в таком схемном решении минимален? Ток сети каждого полупериода проходит сразу по двум обмоткам - по центральной и одной из крайних, при этом очень важно то, что падение напряжения происходит только на крайней обмотке. Процесс индукции наводит ЭДС на вторую крайнюю обмотку и значение ЭДС по правилу вольт на виток никак не может превысить напряжение сети и соответственно ток возникать не должен. Но постоянная составляющая то есть! Она не большая - всего несколько вольт, но этого достаточно для того, чтобы по контуру внешних обмоток шел ток, большой ток. Оказывается, на крайней обмотке на которой наводится ЭДС обычного прямого хода действует вторая ЭДС от спадающего магнитного поля керна обмотки по принципу индукции обратного хода, и сумма этих двух ЭДС дает напряжение выше чем в сети. Т.е. в левой части схемы происходит маленькое чудо, ток контура идет через обмотки и на крайних обмотках присутствует напряжение сети. Ток там может быть и 5а и 10а - все зависит от активного сопротивления обмоток. И получается, что в трехфазнике циркулирует большая мощность как в параллельном колебательном контуре, потребление тока сети минимально.

Что нам мешает повторить подобный трюк во вторичной цепи? Т.е. сделаем контур тока мимо нагрузки (чтобы ток там был заранее), а потом без коммутации переключим его на нагрузку и одновременно введем ЭДС от сети.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=36#248726>

Верхняя часть - это транс подмагничивания (низкое напряжение, большой ток), равные выходные встречные обмотки. Почему такое включение, а не простой мост? Потому, что с обычным мостом не получится переключать токи. Нижняя часть - это трансформаторная хитрая система. Ток подмагничивания минует нагрузку, т.к. она имеет большее сопротивление, чем активное обмоток трансформаторной системы ("толстые" выходные обмотки на 220в). Само-собой эти обмотки не "друг на друге".

Сплошная стрелка - это ток и ЭДС, пунктирная - ЭДС без тока. При подаче ЭДС полупериода сети ток в одной обмотке продолжает течь, а ток другой обмотки надо куда-нибудь деть (спрятать от этого контура). Тогда ток сети от нарастающей ЭДС полупериода будет испытывать огромное индуктивное сопротивление, а ток в контуре на схеме перенаправится в нагрузку. При этом для хитрой транс системы при нарастании напряжения сети ток в толстых обмотках будет убывать на величину прибавления тока от сети, это неизбежно. НО! Зато мы вводим ЭДС сети в контур с большим током и одновременно переключаем его на нагрузку. При спаде напряжения сети - ток в цепи нагрузки падает, а для "обходного" контура - нарастает, при этом "спрятанный" ток одной обмотки вновь появляется. Стрелки-сердечники обозначают направление намагниченности.



Или сначала вот это:

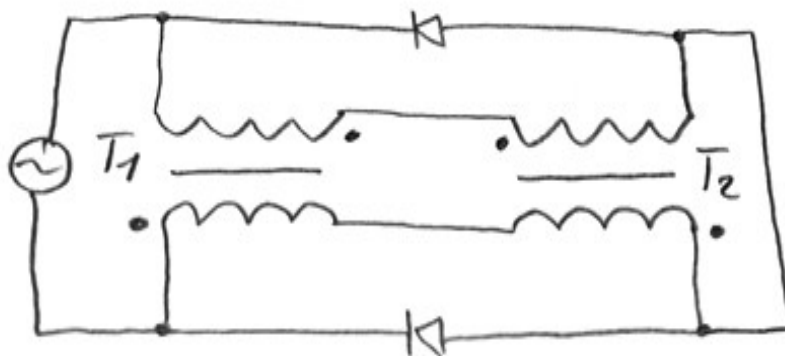
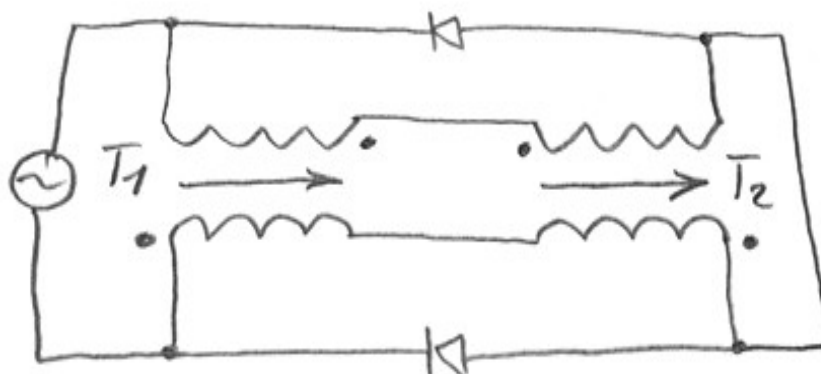


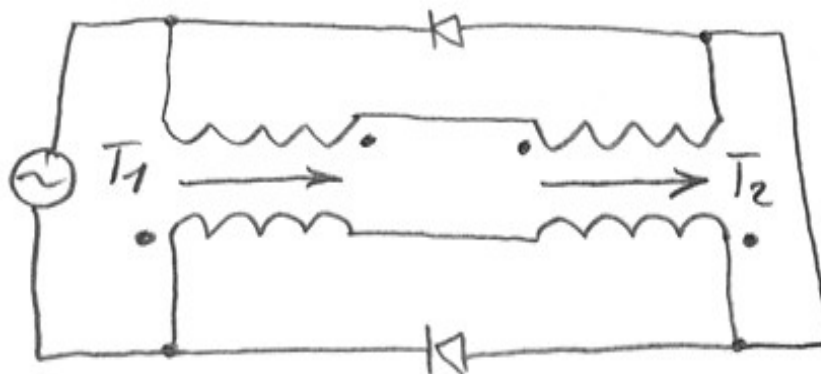
Схема как схема, два транс в КЗ, подождать - и все сгорит.
А если немножко подправить? Стрелочки на сердечниках - направление намагниченности:



Какая схема сгорит быстрее?

Первая схема элементарна или она так трудна для понимания? Вторая чуть сложнее. Пусть нарастающая ЭДС сети направлена вверх, возникающий ток пройдет по пути наименьшего сопротивления, т.е. по двум верхним обмоткам и нижний диод. Это значит что, без учета падения напряжения на нижнем диоде, падения напряжений на верхних обмотках будут равны между собой и половине напряжения сети. Из-за падения напряжения возникнет трансформаторный процесс (индукция) на нижние обмотки. ЭДС на каждой из нижних обмоток одинакова, возникающий ток в нижних обмотках также замкнется через нижний диод. Тем самым достигается режим КЗ обоих трансов, ток в цепи нижнего диода будет равен удвоенному (немного ниже) току потребления от сети. Убывающая ЭДС сети мало интересна, т.к. сдвига фаз тока и напряжения практически не будет. Нарастающая ЭДС сети, направленная вниз, поменяет обмотки ролями, удвоенный ток пойдет через верхний диод, направление токов в обмотках не изменится. Почему ток проходит через диод? Почему направления токов в обмотках не меняется и почему обмотки меняются ролями? Роли называются просто - "нагрузка и генератор".

Ладно, смотрите что имеем при разбалансировке трансов... Схема еще раз:



ЭДС полупериода источника направлена вверх, падения напряжения на верхней обмотке первого транс практически нет, а на верхней обмотке второго транс - падает практически все. Отсюда трансформаторный процесс наводит ЭДС на нижней обмотке второго транс. Цепь нижних обмоток замкнута через нижний диод - это независимая цепь, отдельная от цепи источника, единственно что связывает обе цепи - это прохождение токов через нижний диод. Получаем, что все напряжение ЭДС нижней обмотки второго транс падает на нижней обмотке первого. И снова возникает трансформаторный процесс - уже в первом транс и на верхней обмотке его наводится ЭДС. ЭДС полупериода источника и ЭДС верхней обмотки первого транс складываются и все напряжение падает на верхней обмотке второго транс, только теперь оно уже почти удвоенно. Все - процесс взаимоиндукций замкнулся. Все

происходит по описанному кругу до тех пор, пока напряжение источника нарастает. Ток начинает быстро увеличиваться ввиду нарастания напряжений на всех обмотках - и это только за один полупериод. Это нельзя назвать резонансом, это "цепная реакция".

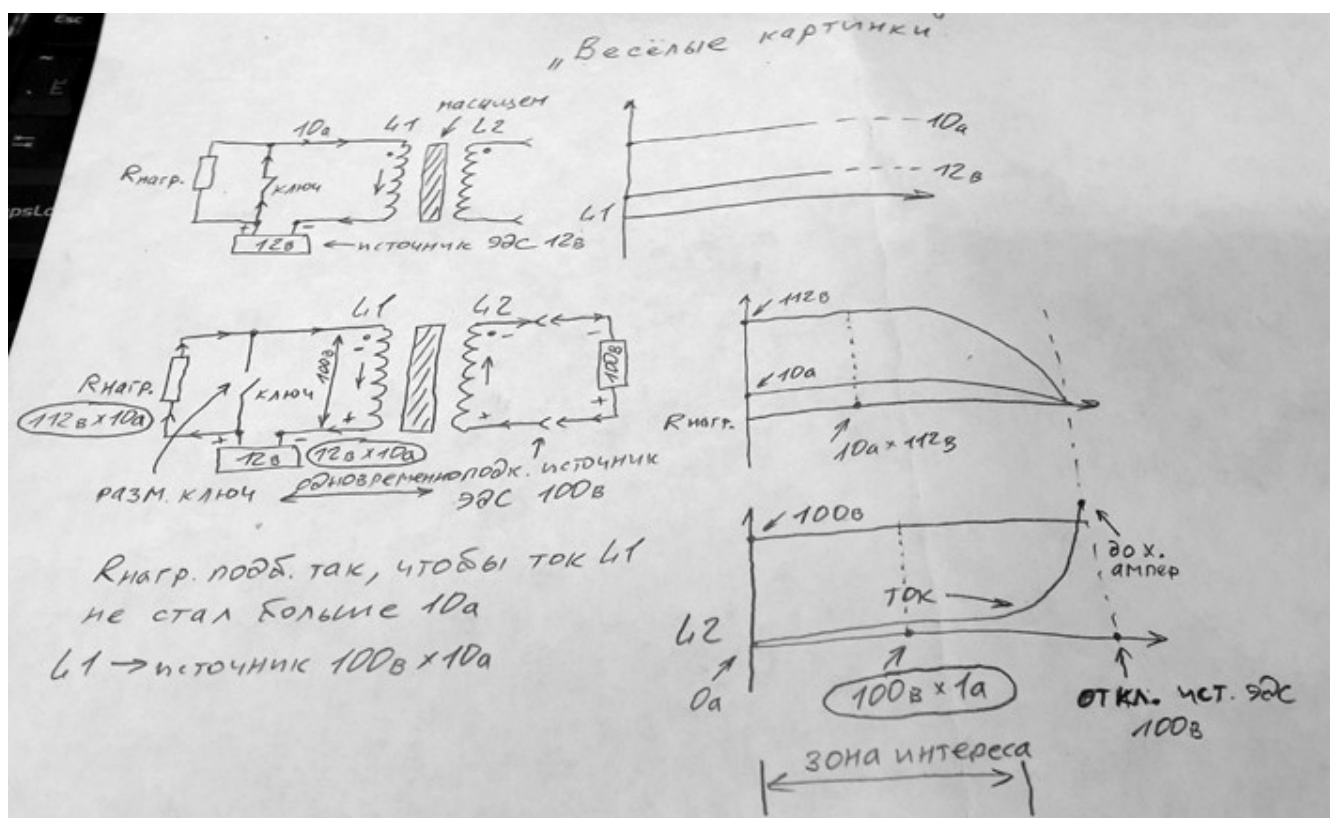
Т.е. напряжение на верхней обмотке правого транс растет по прогрессии 2, 4, 8, 16 и т.д., притом сразу. Это без учета падений напряжения на активных сопротивлениях и диодах. При ЭДС полупериода источника направленной вниз - процесс начнет нижняя обмотка левого транс.

Неужели вы думаете, что невозможно сделать так, чтобы падения напряжения в последовательно соединенных обмотках двух транс отличались на 100% без учета активных сопротивлений?

Упростим задачу: есть транс 1:1, подключаем его к источнику переменной ЭДС 10в, обмотки последовательно-встречно, индуктивности нет, амплитудный ток к примеру 10а. Т.е. активное сопротивление обеих обмоток = 1 ом. Далее делаем так, чтобы падение напряжения источника произошло только на одной обмотке. Какие последствия будем иметь? Самые простые - происходит трансформаторный процесс, на одной обмотке падает 10в, на второй генерируется 10в. Сгенерированные 10в + 10в источника = 20в. Т.е. в следующий момент времени на обмотке, которая "хавает" напряжение будет уже 20в, все так? Это значит, что и второй обмоткой сгенерируется 20в. Далее получаем 20в генерации + 10в источника = 30в, логично? И далее - по циклу. Так какой теперь будет ток в обмотках? Правильно - ток будет бесконечный...

"Едем" дальше - понятно, что нагрузке нет места. Но допустим, что ток делает не один оборот за цикл, а два! Что имеем? Имеем 10в источника + 10в генерации = 20в - это первый "оборот". Второй оборот: 20в в цепи + 10в источника - 10в на нагрузке = 20в. Т.е. напряжение в цепи растет! Что имеем? Правильно - имеем бесконечный ток в нагрузке! Все логично? Закон Ома рулит... Принцип Мебиуса,

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/134531-obyknovennyj-transformator-2.html?start=792#242693>



Источник ЭДС 100в надо отключать так, чтобы тока почти не было и сердечник почти не выходил из насыщения. Тогда при замыкании ключа и отключении 100в сердечник быстро вернется в насыщение. Сердечник специально держится в насыщении, чтобы току источника ЭДС 100в оказывать большое индуктивное сопротивление. Это не скрещивание "ужа и ежа". Это генерация, L1 становится источником ЭДС 100в, через который идет ток 10а. Источник энергии L1 - мне не известен. Как говорит Фантом - это "сток".

Потом стоит, если не лень, провести опыты с током, чтобы увидеть как сильно врет классика. Для начала берем алюм. диск, раскручиваем его до 20-30 тыс оборотов. угловая скорость огромна. Это означает, что при поднесении магнита с одной стороны или лучше с двух сторон (два магнита на притягивание) - сила магнитного торможения должна не то, чтобы отсутствовать, она должна уменьшаться пропорционально угловой скорости потому, что есть участки контуров токов в диске, где электронный ток невозможен или должен испытывать механическое сопротивление. Ничего подобного! Чем больше угловая скорость - тем больше сила торможения! Первый косяк, очень большой такой.

Ок, подумал я - поставим более чистый опыт. Алюминиевый обруч, также быстро вращается, индукционная катушка разных размеров, в плоскости обруча - контрольная катушка. Ни направление вращения, ни скорость вращения - не влияют ни на контрольную, ни на индукционную. Т.е. ток в обруче хоть он неподвижен, хоть вращается с огромной скоростью - одинаковый. Если бы ток был электронный - БТГ лежало бы у меня "в кармане" еще лет так 5-6 назад. Это означало только одно - ничего МАТЕРИАЛЬНОГО не движется в проводнике, если бы скорость

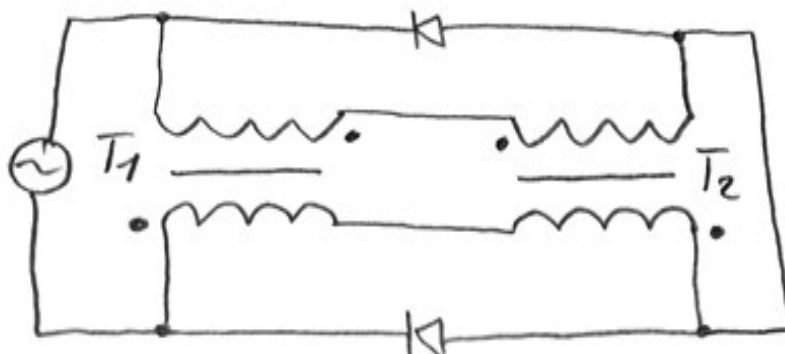
материальных частиц (носителей тока) была на порядки выше применяемых в опытах угловых скоростей, то эти частицы просто бы разрушили структуру проводника - взорвали бы его. Еще тогда я понял - никакого электронного тока не существует. Носитель тока - не материален. Такие выводы были тогда. Ну еще я пытался двигать кольца тока в толстом алюминиевом КЗ экране сильным (какой только мог сделать даже импульсно) градиентом магнитных полей - безуспешно. Затем я обнаружил парадоксальную (в то время) зависимость силы магнитного поля от вещества, через которое проходил ток. И все начало "складываться". Началось время исследования электростатики и электродинамики. Движущиеся (вращение) заряды максимально возможного потенциала не создавали маг. полей. Зато была индукция на проводники и в них был ток.

Тогда я решил усовершенствовать Ньюмана. Я заказал крутые магниты - шары, от 1 см в диаметре до 3 см. Как вращать такой шар с офигенной скоростью - я уже рассказывал (принцип магнитодинамических насосов расплавов металлов). напомним - достаточно завращать очень близко к магниту диск алюминия или меди. Когда режим достигнут - особенно если диск в кожухе, который мешает потокам воздуха (сила Кориолиса) тормозит диск (даже маслonaполненный кожух был) и сам магнитный шар в масляной капсуле (масло образует прослойку от трения о стенки и не увлекается вращением, в отличие от воды), то система (скоростной двигатель особой конструкции - без ограничения скорости вращения) тратит очень мало энергии. Нагружая генераторную обмотку разными сопротивлениями я понял - магнитная индукция подобна трению магнитного поля о материал проводника (медь, алюминий) и создается в материале не ТОК, а именно - НАПРЯЖЕНИЕ, ПОТЕНЦИАЛ. А сам ток возникает уже по закону Ома. И вот в то время я получил таки свою первую сверхединицу, балансируя на сопротивлении нагрузки и скорости вращения (ОДНОГО!) магнита. Но все уперлось в то, что комплекс магнитов должен быть сбалансирован так, чтобы не иметь разницы взаимодействий при близком вращении. Шары - не работают, система стоит "колом". Я экспериментально вывел "правильную" геометрию магнитов, проверил что работает и бросил.. Я понял, что механика - это "фигня" в сравнении статичных систем и начал "копать" .. обыкновенный транс.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/134531-obyknovennyj-transformator-2.html?start=1134#250376>

Лух, дык есть понятие "индуктивность" и есть "индуктивное сопротивление". Токовый "удар" - индуктивное сопротивление перестало действовать. При этом у индуктивного сопротивления есть "сказочный" эффект триггера - оно пропадает резко и напряжение становится приложено чисто к активному сопротивлению. Ну это вы в курсе, я так - для народа.. закон Ома рулит.

Фантом, лух, помогите, я увидел некий парадокс.. Тот самый трехфазник, он допустим стоит прямо передо мной на столе. Обмотки крайних кернов закорочены диодами так:



На рисунке один из трансов отбрасываем.. там задумка другая была - "битва за ЭДС". Получаем картину: каждый полупериод нагружен на свою обмотку при условии, что активное сопротивление обмотки выше сопротивления прямого перехода диода (макс 1,5в, использовал вторички - активное, естественно, намного ниже диода, НО..). Одна обмотка - потребитель, согласно правилу трансформации при нарастании напряжения возникает ЭДС на противоположной обмотке, ток замыкается через диод и по нему идет двойной ток - и источника и этой обмотки. Т.е. к примеру диоды включены так, что маг. поля крайних кернов направлены вверх. Так и происходит в крайних кернах. Там где я в скобках написал НО.. - недостаток низкого активного сопротивления обмотки компенсируется индуктивным сопротивлением. Все ладно.. все как задумано. Если бы не одно НО! Центральный керн не намагничен! Я не пошутил - он не намагничивается ни туда и ни сюда! вообще никак! Т.е. повторяю - крайние керны намагничены в одном направлении (хоть вверх от стола, хоть вниз, смотря как включены диоды), в обмотках постоянные пульсирующие токи, через диоды ток прет как положено - само собой (мой амперметр - магнит и амплитуда вибрации провода, датчик Холла типа). Как говорит классика - маг. поля крайних кернов должны замкнуться через центральный керн. Только вот не замыкаются они через него по этой схеме. А вот если запитать керны от АКБ точно также - все ок, замыкаются поля и керн намагничивается как положено - в два раза сильнее каждого крайнего, это конечно если центральный не вываливается в насыщение. Что происходит? Что за чудо? Ну и это.. вы догадались что я хотел сделать? Все дело в зазоре, которого нет?

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/134531-obyknovennyj-transformator-2.html?start=1134#250380>

Танк, трёхфазник 1 к 1, или какой? Может марка есть? Если не 1 к 1, то такое включение асимметричное, скажем положительный полупериод заходит на обмотку 220в, а отрицательный на обмотку 36в одного керна.

И вообще-то это работа трансa не в штатных режимах, так ведь... И тут выходит, что это не совсем 2 трансформатора, это один трансформатор с секциями на разных кернах и перемычкой в магнитопроводе.

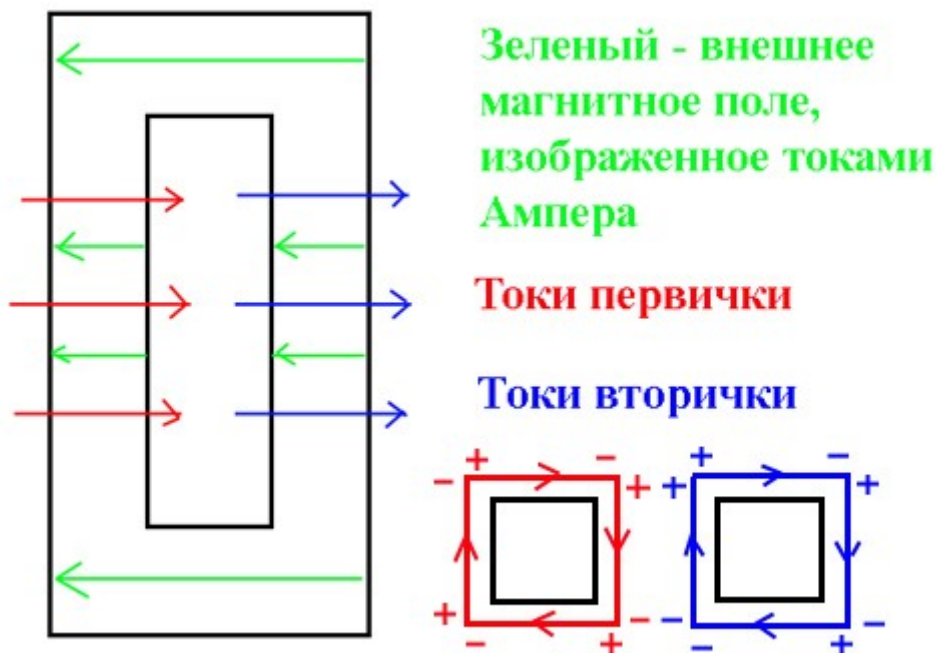
Тянитолкаем, вероятно, можно запустить намагничивание по большому кругу. Без перемычки это вообще не проблема - хранитель Линдскалина.

Из классики про трёхфазные транс. <http://electricalschool.info/main/osnovy/473-pr...a-i-ustrojstvo.html>

В плоском исполнении есть асимметрия по фазам, что логично, при простом анализе, оно вылезает и на практике. Средняя фаза находится в иных условиях, чем крайние.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=72#250799>

Смотрите какая картина выплывает на КЗ транс с разнесенными обмотками:



Слухи о тайне КЗ транс ходят не просто так... Сердечник намагничен внешним полем, на первичку ЭДС подается так, чтобы ток в ней пошел "против" внешнего поля. По правилу "вольт на виток" в КЗ вторичке возникает ЭДС, которая создает ток, направленный также "против" внешнего поля. Токи обмоток не испытывают особо индуктивного сопротивления, транс то в КЗ режиме (это относительно друг друга). НО, токи в транс направлены так, что успешно "борются" со внешним полем. Само собой на первичку подается ЭДС только одной полярности. Т.е. мы одновременно имеем два тока из разных источников, которые работают вместе для достижения "одной цели". Поясню - красная обмотка запитана внешним источником ЭДС, а синяя - "рожденным" из пространства источником. Такое применение КЗ обмотки приводит к несколько другим процессам в транс: при нарастании тока в КЗ обмотке поле керна убывает, но чуть-чуть менее быстро, чем поле керна первички. Суммарно поле обоих кернов убывает почти в два раза быстрее. А чтобы запитать такой КЗ транс источником переменной ЭДС нужно лишь менять роли обмоток между собой каждый полупериод.

Теперь поглядим на обмотку с "зеленым" током. Получается, что на зеленую обмотку будет действовать только меняющееся поле двух кернов. И.. за один полупериод токов в синей и красной - пройдет полный период в зеленой. Для нее не полностью выполняется правило "электродинамической" индукции, т.к. падение напряжения первички в окне создает "диполь", который одинаково действуют на стороны зеленой обмотки. Т.е. напряжение наведется на каждой стороне зеленой обмотки в одном направлении и ток не возникнет (нет замкнутого контура). Остальные диполи падений напряжения вместе будут работать на зеленую обмотку.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=72#251109>

круж, хорошо, что увидел. Но причина образования пары источников кроется именно в процессе "зеркала" напряжения или как говорит Фантом - "катализа". Самое главное - использовать все источники одновременно. Если начальный источник один, то мы получим только два: тот, что есть, и тот, что стал. В случае выше - второй источник рожден не магнитной индукцией, а потенциалом, напряжением. Этот процесс, посмею так выразиться, - мгновенный. Т.е. скорости непосредственно электростатической индукции - не существует. А вот токи, образованные ЭДС источников уже зависимы от времени. В использовании двух источников тока будет выхлоп само собой, но нужно внешнее магнитное поле. Казалось бы - можно одним источником ЭДС модулировать внешнее маг. поле.. Но есть понятие индуктивного сопротивления - и источнику придется тратить больше напряжения, а если половина модулирующей обмотки имеет ток из халявы (рожденное ЭДС), то понятно, что можно "не напрягаться" или "напрягаться" в два раза меньше. А энергия индуктивности от тока как зависит? Не квадратично ли? НО.. Зачем действовать через такую жопу, не проще ли сразу оперировать ЭДС (напряжениями) - тут упало, там родилось, там "два круга" прошло.. Не надо бояться "жертвовать током" - ток это ФИГНЯ по сравнению с ЭДС! Причина тока - ЭДС, все по закону Ома. Самая главная задача - получить либо непрерывно нарастающую ЭДС, либо стабилизированную источником высшей ЭДС, но в другой цепи. Были, были.. девайсы, системы подобные принципу Мебиуса.

лупх, испугалси моего поста, про то чтоб "не мусолили? а зря - ты так и не ответил, почему один дроссель хаает тока источника больше, чем два закольцованных по этой схеме. Почему идет ток, постоянная составляющая? и при этом, ток дросселей "глушит" источник, т.е. ЭДС тока контура всегда выше ЭДС источника. Очень все интересно.

Притом, что на этом принципе тоже были девайсы, но слабенькие.. но были!

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/134531-obyknovennyj-transformator-2.html?start=1188#251330>

VOWA, в том все и терки заключаются, чтобы понять как работает транс.

Момент первый - в любом индукционном процессе сначала возникает не ток, а напряжение (заряд). Ток возникает по закону Ома (есть напряжение - будет и ток).

Момент второй - в трансформаторе на замкнутом сердечнике причиной индукции является "диполь", который образуется в результате падения напряжения первички только в окне (не считая активного сопротивления). Сдвига напряжений нет - индукция не магнитная, а в "чистом" виде. Скорость изменения магнитного поля не работает прямо, только косвенно - оно создает сопротивление току первички и образует "диполь".

Момент третий - в воздушном трансформаторе, ровно как и на стержне диполя не образуется (он полностью "растянут" по всему витку) и причиной индукции является скорость изменения магнитного поля. Как сказал Лунх - магнитное поле "натирает, трется" о вещество проводника. Что мы и наблюдаем по осциллограммам Фантома. Максимум тока вторички - приходится на 0 тока первички или на максимальную скорость изменения магнитного поля тока первички.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=90#251473>

Ок, возьмем опыт с двумя дросселями и двумя диодами.. мимо источника всегда идет ток (круиз, а он там идет?), т.е. источник меньше тратит энергии в сравнении с одним отключенным дросселем (круиз, так оно?). А почему так происходит? Выходит, что дроссель, к которому не приложена ЭДС полупериода источника генерирует ЭДС больше, чем источник, так? И также получается, что источник тратит энергии меньше для "зарядки" дросселя, так? Контур? - контур.. LL? - LL...

Снова вернемся к такой картине: обычный трансформатор, обмотки равны, во вторичке ток уже есть, например 10а, сердечник намагничен. Подаем на первичку 1000в так, чтобы ток пошел "против" поля сердечника и одновременно размыкаем ключ, который шунтировал нагрузку (она подобрана). На вторичке возникает ЭДС в 1000в и ток 10а (уже был во вторичке), т.е. на нагрузке 10кВА. А ток в первичке далеко не 10а, ток первички "борется" с магнитным полем и испытывает индуктивное сопротивление. Т.е. имеем: ток первички за время t достигает значения 1а, а ток вторички за это же время достигает значения 9а, можете посчитать энергии. Ок, скажете вы.. А кто вернет энергию в транс? Делаем так: как только за время t ток вторички стал 9а, а ток первички 1а - отключаем источник ЭДС на первичке в 1000в, и шунтируем нагрузку ключом. Мы имеем теперь во вторичке 9а. Подаем на первичку ЭДС в 10в так, чтобы ток пошел "сонаправленно" полю и догоняем сумму токов первички и вторички до 10а за время t_1 , затем отключаем источник ЭДС в 10в и имеем трансформатор в исходном состоянии - ток вторички снова 10а.. Теперь вопрос! А какова разница между t и t_1 . Прикинем по логике: время t_1 как минимум должно быть больше времени t , да?. Т.е. было 10а и 1в, включили 1000в - получили 10кВА, на момент отключения было 9кВА, далее включили 10в, чтобы вернуть "потерянное", тупо считаем - надо "догнать" 1а для системы - это 10ва в итоге, значит по максимуму разница времени будет составлять $10.000\text{ва}/10\text{ва}=1000$ раз. Ок, это исходя из мощностей.. притом по максимуму. Пусть $t=0.01$ сек, тогда $t_1=10$ сек. Т.е. нам придется ждать 10 секунд, чтобы вернуть трансформатор в исходное состояние.

Никому не смешно? Т.е. уже намагниченный трансформатор придется "домагничивать" 10сек? Хрен с ней, с намагниченностью - просто дроссель - у которого активное как раз позволяет пойти току в 10а от ЭДС в 10в. И что? ток в 10а от источника ЭДС в 10в достигнет своего значения за 10 сек? Лично я такого чуда еще не видел.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=90#251492>

Вспомним аналогию и намеки Фантома на то, что индуктивность подобна емкости.. ок, держим в уме. Теперь вообразим себе сферу из материала проводника, ну там медную или алюминиевую. Сфера заряжена, заряд на поверхности и никуда не стекает.. Получается - сфера = емкость. Т.е. тупо - кондер.

НО! заряжая обычный кондер - мы теряем половину энергии, это все знают. А если мы заряжаем сферу "изнутри" - то мы ничего не теряем, сколько дали - столько и взяли (снаружи). Т.е. заметьте аналогию с индуктивностью - дали в том же направлении как и взяли, а в обычном конденсаторе направление меняется.

Вспомним генератор Ван-де-Граафа, который кстати уже изъят давненько из всех программ и средних, и высших образовательных учреждений. Но в инете все есть, кроме одного очень интересного факта - это и есть СЕ генератор. Вспомним формулу энергии конденсатора - она зависит квадратично от напряжения. Посчитаем? Примем сферу заряженной до 0в, емкость у нас не меняется, условно единиц энергии - 0. Вносим изнутри (касаемся сферы) 1000в - у нас и на поверхности 1000в. Забираем 1000в - все ок, сколько дали - столько и взяли. Т.е. чем не индуктивность? Ок.. Берем ту же сферу, она заряжена 1000в заранее. Вносим внутрь 10в - снаружи стало 1010в. Забираем с нее не все! а только 10в и считаем: $1010*1010/2=510050$. Далее $1000*1000/2=500000$, $510050-500000=10050$ единиц - это энергия 10в, которую забрали с поверхности сферы. Считаем что мы внесли внутрь сферы: $10*10/2=50$. Считаем "косячек" энергий: $10050/50=201$. Т.е. как бы так - сверху сняли энергии больше в 201 раз.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=108#252133>

phantom, значит вопрос с подмагничиванием решен, судя по фото. Все бы соображали как вы.

НО.. Допустим есть контур постоянного тока с полезной нагрузкой. На нагрузке происходит падение напряжения. Каким образом может быть реализован сам контур со стороны источника?

1 - в контуре есть источник (1-...) постоянной ЭДС.

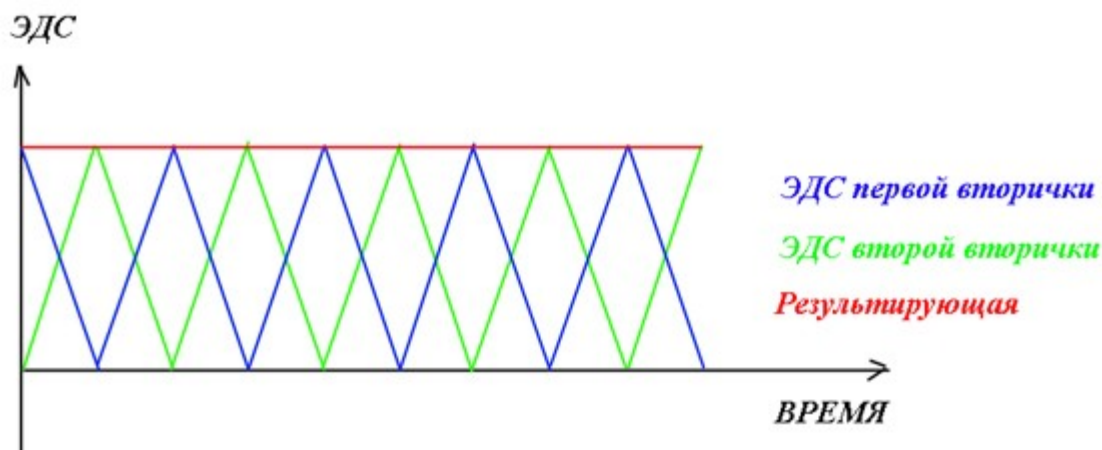
2 - в контуре есть однополярно пульсирующий источник ЭДС (1-...) с инерционным элементом.

3 - в контуре есть однополярно пульсирующие источники ЭДС (четное число) со сдвигом фазы и жесткой связью по принципу "овальных шестерен".

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=90#253310>

Можно еще откровеннее - если не "упираться" в переменную ЭДС на выходе, то вообразим - две (или четное

число) вторички отдельных трансов последовательны и выдают треугольники однополярной двухполупериодной ЭДС. Т.е. рисуйте два треугольника одной полярности - это 2 полупериода одной обмотки, а ЭДС второй обмотки сдвинута на 90 град и той-же полярности. Рисуем еще два треугольника со сдвигом 90 град., получим:

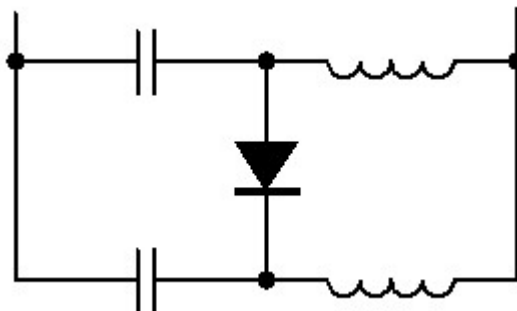


Результирующая - постоянная ЭДС. А значит и ток вторичек - постоянный.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=90#253322>

Вспомним последовательный резонансный контур, напряжения на индуктивности и конденсаторе значительно превышают ЭДС источника, но их разница будет равна напряжению источника. Т.е. явно видна энергия, но обойти источник не представляется возможным. Как заставить эту энергию "обойти" источник?

Почему бы нам не подключить к источнику второй такой контур идентичный первому? Ок, ток само-собой возрастет в два раза. А теперь замкнем точки соединения индуктивностей и конденсаторов одним диодом. Получим:

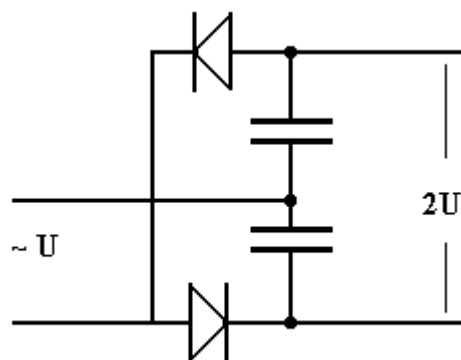


упс, индуктивности включены в замкнутый контур и ток в них станет одного направления. При этом в составе контура нет нашего источника переменной ЭДС. Ток потребления замещается током постоянной составляющей, а переменная ЭДС на индуктивностях остается, но становится несимметричной.

и.. теперь емкость конденсаторов можно значительно уменьшить - потребление станет еще ниже.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=108#253423>

Схемка еще:



Это умножитель напряжения. Здесь диоды надо заменить трансами, у которых вторички последовательны и замкнуты диодом. Принцип ровно такой же, как и по схемке выше. В цепи вторичек будет постоянный ток, можно включить нагрузку. НО! Схема в большинстве случаев сама не запускается, нужен начальный импульс подмагничивания в цепи вторичек.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=108#253536>

Самое интересное в трансax - это коммутация токов без разрыва цепей, т.е. чисто применяя ЭДС. Когда многие вещи становятся видны, то возникает страх и понимание, что обыкновенный железный транс - ящик Пандоры. Например, многие думают, что на доске Смита генератор - воздушный транс. И глубоко ошибаются - генератор именно железный транс (его нет на доске, как нет и акб), а воздушный - коммутатор тока с совмещенной функцией ввода высокой ЭДС. Акб уникальна тем, что проводит ЭДС внешнего источника в любую сторону. Объясню кратенько

- если железный транс намагничен током первички (допустим акб тратит 5в*50а) и вторичка замкнута на нагрузку, то при вводе противоположной ЭДС в цепь первички (допустим 1000в) ток в контуре первички резко исчезает и происходит переброс (телепорт, перенос, и т.п.) тока во вторичку, плюс по правилу "диполя" во вторичке возникает ЭДС (1000в-5в=995в). Т.е. нагрузка получает все для стабильности процесса тока (50а*995в).

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=108#253571>

Логичнее было бы спросить другое - куда девался ток во вторичке воздушного трансa при импульсе высокой ЭДС на первичку. Обычно все пытаются подать высокую ЭДС согласно с напряжением низковольтного источника - и действительно получают дулю с маслом.

Если у нас есть двухобмоточный дроссель с постоянным током (намагничен), обе обмотки которого включены параллельно, то отключив одну обмотку кратковременно - ток во второй сразу станет в два раза больше. Если подключена только одна обмотка, а вторая замкнута, то кратковременно отключив обмотку от источника - ток в ней остановится тихо и спокойно, а в КЗ обмотке так-же тихо и сразу возникнет. Это и есть эффект "переброса" тока. Вроде бы это очевидные вещи, но интересно то, что скорость "переброса" тока в железном трансe просто огромна - коммутировать можно хоть с какой частотой. Т.е. если коммутировать без "дед тайм" или "внахлест" две равные обмотки одного железа к одному источнику постоянной ЭДС, то частота такой коммутации может быть не ограничена. Это я к тому, что процесс тока, его сила инерции сохранена в пространстве, а не в веществе проводника. Другое дело что вещество проводника в таком случае немножко "офигевает" - ведь ток может быть большим. Но это совершенно другая тема (дефект массы).

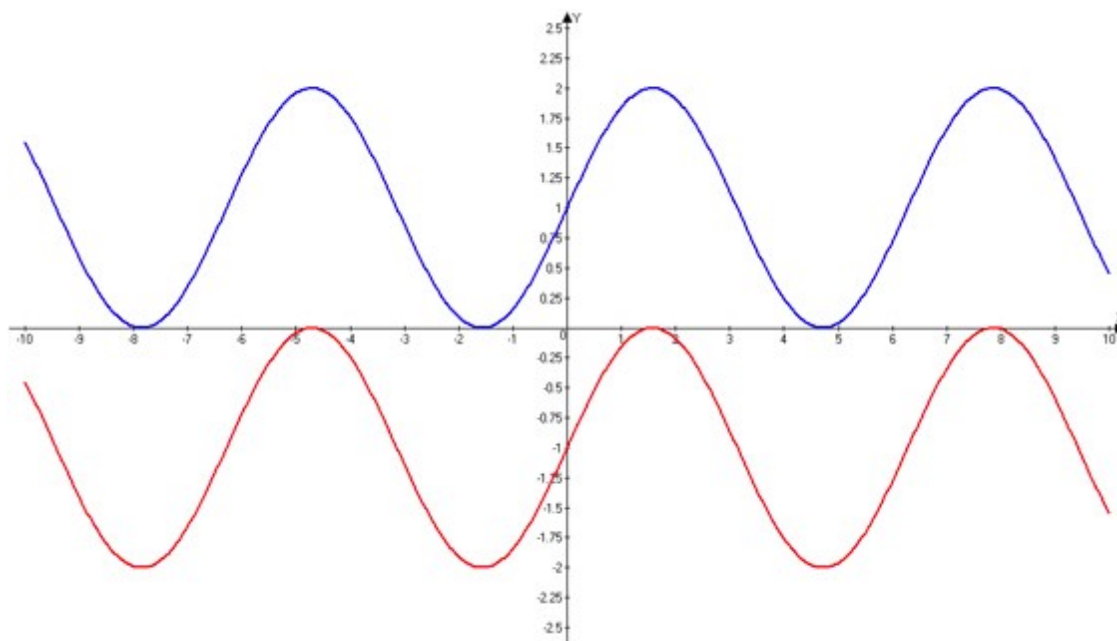
<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=108#253583>

НІДЕ, повторяю для тупых..

..намагничиваем железяку током в 100а, т.е. витков потребуется мало. Для начала вторичка железяки пусть замкнута - ждем переходный процесс - ток вторички стал ноль, железяка намагничена. Или вторичку можно замкнуть позже - когда ток постоянный - ждать меньше. Размыкаем первичку просто так на мгновение - ток во вторичке станет равен току в первичке до момента размыкания. Все так? ага.. Теперь давай, пока ток в первичке 100а, подключим ко вторичке нагрузку в 10ом. По закону ома ток в 100а через 10ом возникнет при 1000в. Ну и ок, разомкнем цепь первички с одновременной подачей ЭДС в 1000в. На 10 ом падение напряжения 1000в и ток 100а. Таким "макаром" мы не тратим ток источника в 1000в, а берем только его ЭДС. НІДЕ, это понятно? Я понимаю - не верится, потому и спрашиваю - понятно?

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/134531-obyknovennyj-transformator-2.html?start=1242#253582>

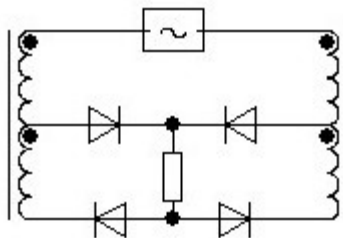
fantom, любопытен такой режим, два трансa включены через инерционные стабилизаторы (двухобмоточный дроссель), один транс - модулятор, второй - рабочий, у первого - две вторички, у второго - две первички:



ток в обмотках обоих трансов создан заранее источником постоянной ЭДС, обмотки обоих трансов - включены встречно-последовательно, т.е. это неиндуктивные бифиляры. Вводимое ЭДС на транс-модулятор коммутирует токи без разрыва цепей. Т.е. от трансa модулятора требуется только ЭДС (без тока), а на рабочем трансe складывается и ЭДС и ток. При этом источник тока (низкой ЭДС) не видит никаких волнений - ему фиолетово что там внутри системы, главное что сопротивление системы не изменяется.

Рисовать схему я не буду по правилу "политики партии", но аналогию привести могу. Имеем механическую систему жестко сцепленных овальных шестерен. Система поддерживает свое вращение за счет двигателя имеющего обычный круглый вал, все сцепления передаются на валы овальных шестерен эластичными ремнями (резина), можно даже одним (восьмерка). Понятное дело что при видимом инерционном процессе валы овальных шестерен имеют переменную скорость, т.е. энергия постоянно в движении - от одной шестерни к другой. Так вот, ремень греется, дымится и рвется.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=90#256494>



Это токовый умножитель, в котором есть уже нагрузка.

Как это работает и что за трансы? Главное - не торопиться и не делать поспешные выводы (руками делать тоже не торопитесь). Это два одинаковых автотранса, отводы от половин обмоток. Оба трансa через некоторое время выходят на режим около насыщения, т.к. суммы токов в них имеют преимущественное направление вверх. И рассматривать работу этой системы надо уже с момента установившегося режима.

Допустим берем полупериод источника переменной ЭДС, плюс слева, ток источника идет влево. Оба трансa около насыщения, т.е. они имеют почти максимально возможные маг. поля одного направления (вверх). Получаем в левом эффект огромного индуктивного сопротивления току источника при нарастании ЭДС источника, ток источника идет по половине левого, а значит левый в режиме автотранса и через нагрузку идет ток источника, ток нижней половины (трансформаторный процесс) и тот ток, что уже был до этого момента (ток режима насыщения). Если источник 220в, то на нагрузке 110в. С левым трансом понятно, кроме "хитрого" тока насыщения, который уже БЫЛ!

Так, а почему 110в? Правый то транс включен последовательно! На нем правда падение напряжения приближено как будто это чисто активное сопротивление (ну наклон напряжения будет, спору нет, но там наклон несколько вольт и это и есть СЕКРЕТ - позже суть), потому как транс насыщается (возвращается к насыщению)очч быстро - требуется совсем небольшой потенциал. Итого в установившемся режиме мы имеем на нагрузке примерно 100в (с учетом наклона напряжения правого трансa - это я про осцилки), ток источника (фигня), ток нижней обмотки (фигня) и ток который был (основной ток!). Почему источник не может создать ток, как минимум равный основному? а потому, что основной ток не может так просто исчезнуть, и этот ток "давит" источник (создает потенциал), все происходит автоматически. Теперь вернемся к самому важному, к СЕКРЕТУ!

Все дело в том, что правый транс работал до этого момента и его состояние надо вернуть добавочкой тока, НО! правый транс тоже имел основной ток.. Только он во время добавочки не генератор, а потребитель и.. его "основной" ток тоже должен куда-то течь. Если выбрать путь наименьшего сопротивления, то это цепь нагрузки, это значит, что еще плюс для нагрузки. Это одна половинка, вторая - дело в том, что работает механизм (природный) потенциалов, как будто не требуется очередной кирпич поднимать на высоту 100м, а достаточно его "подпихнуть" под всю стопку кирпичей, тем более там уже заранее образовалось место, которое надо заполнить этим новым кирпичем.

Короче говоря, нижняя часть схемы - петля Мебиуса, в которую вкачивается энергия источника. Петля - это не КК, это инерционный процесс.

Вот теперь можно делать, только знать, что обмотки толстые нужны и витков поменьше, потому как такой "петле" существует понятие емкости тока. Превысите число витков - емкость тока уменьшится, мало сделаете - сцепление уменьшится. Но так или иначе вы увидите ЭТО не так, что на уровне эффекта, а так - что ого-го. Ну да - постоянный ток, косячек. Хотите переменный - прям чистый дубль с усилением без конвертера? Или может хотите напряжение как у источника, не 110, а 220? Кривой такой генер опять получается... геморный. Да все возможно, если раскинуть мозгами и весьма просто.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=198#256407>

лупх, зачем так сильно думать? надо легче - вот Коля задал правильный вопрос. 150а и 1в за несколько секунд на железе создадут хорошее маг поле, и не создадут его на воздухе. а 150в и 1а.. Напряжение не совершает работы. Все дело в том, что есть ПРИРОДА - то что было есть и будет, механизмы.. алгоритмы.. Они так устроены и они работают сами по себе. Посмотри на Колю.. как он легок и прост. А теперь смотри на принцип восприятия в стиле "Коля": у нас есть нагрузка - 220в и 100а. Это уже "нормально" - 22кВт. 100а - могут быть не только созданы сразу источником, это процесс, даже можно сказать механический. 100а можно НАКОПИТЬ, как бы разогнать маховик. Ну и допустим мы получили 100а, не важно как долго ждать. Подаем на нагрузку, упс - движение ушло в потенциал и все.. применим математику, все же любят это дело: 22квт это 220в*100а, а 220в это 119в+1в и 100а это 99а+1а, не видя исходного можно легко решить, что есть два источника: 119в*1а и 1в*99а. Нереально? Минуточку.. а как источник высоковольтный сможет создать ток через нагрузку, если он уже есть? Конечно ток шел не через нагрузку, он шел по шунту до момента.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=198#256483>

ВРК, ток будет одинаковый и потребление тоже..

лупх, да посмотри уже на постоянный ток. Возьми и подключи на выход моста нагрузку и железный дроссель последовательно. Посмотри на напряжения дросселя и нагрузки. Посмотри на ток - сделай выводы о мощности на нагрузке (она немного больше чем тратит источник). А если дроссель - транс? И в "нужный момент" на первичку (вторичка - использована как дроссель) подается напряжение всегда одной полярности? ..ток то во вторичке уже есть, и напряжения надо ровно столько, чтобы ток не возрастал и не падал, а еще больше стабилизировался. Вспомни это...

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=198#256535>

Железный дроссель это хитрый потенциальный насос-емкость, который бы и можно сравнить с конденсатором, но это будет неверно. Дроссель - это емкость для "зеркала", т.е. для реакции пространства. И играть словами и сравнениями можно до посинения, если не увидит сам принцип работы дросселя.

...по схеме с мостом идеализируем все, кроме нагрузки. Пусть источник переменки с амплитудой 100в, на диодах напряжение не падает, а активное дросселя с очень большой индуктивностью равно 0.

Первый однополярный импульс ЭДС после моста разложится к примеру так: 99в падает на дросселе и 1в на нагрузке, второй импульс разложится 98в и 2в и режим в итоге станет таким: 99в падает на нагрузке и 1в на дросселе с каждым импульсом ЭДС после моста, ток допустим установился 10а. Выходит, что нагрузка в пике получает $99\text{в} \cdot 10\text{а} = 990\text{вт}$, а дроссель $1\text{в} \cdot 10\text{а} = 10\text{вт}$. В момент провала ЭДС источника работает дроссель - цепь тока замкнута через диоды моста и ток не идет через источник. Получается, что наш дроссель с каждым импульсом ЭДС подкачивается мощностью источника равной 10вт, но отдает в момент провала ЭДС источника на нагрузку гораздо больше (ток почти не меняется). Дроссель оказывается "помнит", что в момент начала выхода на режим он "хавал" 99в. И дроссель честно отрабатывает - создает этот потенциал на нагрузке в момент провала ЭДС источника. Дроссель в силу своей большой емкости не успевает каждый раз разрядится до конца, а только чуть-чуть (относительно тока).

Вообразим высокий сосуд с водой в форме вертикальной трубы и краником снизу. Труба такова, что давление воды на краник снизу выше давления вверх (верхний уровень воды - давление 0) на 1000. Выливаем стакан воды сверху, прежний уровень получил давление равное 1, а нижний уровень у краника получил давление 1001. Если слить воду объемом со стакан через краник, то мы получим энергии больше в 1000 раз.

А дроссель работает немного иначе! Когда мы вкачиваем в почти (99%) насыщенный дроссель ток, то давление внутри (сопротивление) очень низкое и мы легко получаем 100% намагниченности малой ЭДС, а когда снимаем ЭДС с дросселя, то давление там уже 100% и ЭДС высокое. Самое главное - это не уронить значение тока через дроссель. Пример - "докачали" дроссель с током в 19а до 20а импульсом ЭДС в 1в, а потом "сдули" дроссель до 19а, но ЭДС получили 1000в.

Индуктивность - это природный, естественный потенциальный насос-емкость. А работает он на волнах давления, некой нематериальной среды, которую называют ЭФНР.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=198#256727>

ВРК, мы говорим о разных вещах. Давайте переделаем схему с дросселем:

Возьмем источник прямоугольных импульсов ЭДС (к примеру 101в) одной полярности и скважностью 1:1, железный дроссель, нагрузку и один диод. Дроссель и нагрузку включаем последовательно к генератору, диод цепляем параллельно к выходу генератора в обратной полярности (чтобы ток дросселя замыкался через диод при нуле ЭДС источника). Активное сопротивление дросселя и нагрузки к примеру 1:10. Включаем генератор и видим - первые импульсы ЭДС падают на дросселе, пока он не намагнитится, затем почти все напряжение падает на нагрузке, через нагрузку устанавливается почти постоянный ток, напряжение тоже. Т.е. если сравнить мощности в нагрузке и мощность источника, то КПД приближается к 200%, реально можно достигать 190%. Иии.. самозапит тут не светит - нужно более 200%. НО! Смотрим внимательно:

Допустим ток в нагрузке 10а, падение напряжения 100в - это 1000вт. На дросселе напряжение 1в и тот же ток - это 10вт. Диод пока не будем учитывать, как и внутреннее сопротивление источника. Мы видим, что нагрузка получает в два раза больше, чем дает источник - т.е. грубо говоря наш дроссель генерирует $1000\text{вт}/2 = 500\text{вт}$, а получает только 10вт! Дроссель работает с КПД $500/10 = 50$, понимаете? Это 5000%! Как говорится - "слона то и не заметили"..

Распечатайте это на принтере и повесьте над рабочим столом с заголовком "КОПАТЬ ТУТ!"

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=90#257156>

лунх, это не лажа (опыты с дросселем). Эффект присутствует и на частоте сети при двухполупериодной или однополупериодной ЭДС. Не "аховый" конечно, но он есть. Промежутки, где ЭДС источника в нуле или низкое - заполнены ЭДС дросселя (на дросселе происходит смена полярности напряжения - он становится генератором).

А вот на автотрансе (двухобмоточный дроссель) можно еще больше увидеть эффект - допустим есть дроссель с отводом по середине. Половина витков закорочены диодом. Подаем ЭДС в такой полярности, чтобы ток пошел во всей обмотке. При отключении источника ток будет "пойман" половиной обмотки закороченной диодом и он еще там будет в два раза больше (условно), потому как ток идет по половине обмотки, а не по всей. Тут же подаем ЭДС обратной полярности от источника. Ток пойдет через диод и половину обмотки, дроссель превращается в автотранс, и ток генерации "вторички" тоже идет через диод. Т.е. ток через диод становится больше в 4 раза. 2 части - было, 2 части — стало. лунх, если хочешь - "покорми" такой автотранс не синусоидальной переменной ЭДС, а прямоугольной.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=234#257223>

лунх, как попадает ЭДС? Тогда возникает сразу вопрос - а что такое напряжение вообще? Я думаю сравнивать с токами смещения - точно также как сравнивать обычный процесс тока и напряжение.

Насчет вращательного движения - я думаю это иллюзия, которая имеет корень из наблюдения обвивания проводником с пост током длинного магнита (стержня). Когда-то я хотел описать мои опыты про гравитационные эффекты около пост магнита, но ты тогда опередил описанием взаимодействий магнитов за счет понятия плотности пространства. ну и я подумал - что уж и этого хватит.

Мое мнение - если бы ток был движением эфира, то замагниченный эфир увлекал бы вещество, это было бы заметно на проводнике с огромным током в масляной ванне. Однако масло двигает не ток, а напряжение!

Да, кстати, все опыты по вращению магнита около проводника хоть с пульсирующим, хоть с переменным током не чистые (не корректны). магнит вращается от вибрации и перекося на оси. Если одеть магнит на керамический подшипник или взять удлиненный цилиндрический магнит на оси с несколькими втулками - никакого вращения, только вибрация. По своим опытам я уверен, что магнитные поля распространяются как свет от точечного источника -

линейно от центра в пространство, точно также как и электростатическое поле.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=252#257499>

Органолептические методы оценки мощности по мелодичности и красоте искры, конечно, вкусны и приятны, но к измерениям, расчетам и правдивым оценкам это не относится.

Хорошо, объясняю где удивился я. Кстати выше я уже озвучивал. Источник работает первую часть цикла. Активное сопротивление обмотки дополнено небольшим сопротивлением, последовательно. Весь ток от источника на первом этапе проходит через это составное сопротивление. Два датчика его добросовестно фиксируют как одинаковый. Тут удивляться не чему всё честно и по Кирхгоффу.

А вот что происходит после прекращения питания от источника? Сначала, вроде, всё начинает просаживаться, что логично, питания же нет..., но... Далее опять появляется ток в составном сопротивлении. Первый датчик совершенно определенно говорит, что этот ток не от источника. Более того, этот ток начинает резко расти, причём быстрее чем он нарастал бы от источника. (Этот угол наклона линии тока мы видели на первой части цикла).

Тут есть некая математическая проблема. Когда считают мощность длинной цепи, то на одном сопротивлении берут его $R U I$, перемножают $UI=P$. Если сложить все U на каждом сопротивлении, то получится U на клеммах акка. Далее множат ток от клеммы на напряжение на клеммах, получают мощность от источника.

Здесь же, нет U источника для нашего составного R во втором периоде, акка нет, турбины нет, ожидаемого эквивалентного спада тока вкваченного в индуктивность нет - есть рост тока!

Но ведь мощность можно посчитать и без U на источнике, известны величины R и I . $P=I^2R$. То есть мы можем посчитать мощность на сопротивлении, но ни чего не можем сказать о мощности источника.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=270#257551>

лунх, да чего парится? СЕ идет да и все... Я ж не зря писал - копать здесь. Выхлоп зависит от напряжения, Женя Токарев дал хорошие ссылки. Люди это сами нашли или дошли. Пространство инерционно не только в том, что мы видим, оно инерционно во всем, даже в том что не знаем. Этот факт с индуктивностью можно значительно улучшить. Я не буду настаивать на старом - вводе ЭДС при обратном ходе, тем более что не придумал еще этого без коммутации (единственно - воздушный транс, но мне не нравится). Помнишь ТПУ Стивена Марка? Там высокое напряжение и постоянный ток... В этом устройстве используется именно этот эффект, никакого коллектора там нет. Кольцо - это многосекционный дроссель, секции включены каждая последовательно с диодами, там еще и кондеры есть. Все это дело скоммутировано по банальной схеме умножителя напряжения. Можно собрать и на отдельных дросселях, но тогда не будет большой прибавки в первых каскадах (принцип аппарата Линдэ). Не верится?

Ок.. соберем всего один каскад умножителя, два дросселя, два кондера, два диода. Я например взял два жирных транс и использовал первички, кондеры по 50мкф. Нагрузка - пара лампочек 220в последовательно. Так вот, если дроссели замкнуты (шунтированы), то умножитель работает как обычно, а если задействованы, то напряжение на нагрузке больше! Всего один каскад дает прибавку 30-50 вт чистой СЕ. Умножитель хорош тем, что без нагрузки не потребляет энергии, если кондеры уже заряжены.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=270#257584>

лунх, не все так гладко. 24в при импульсе допустим распределятся так - 20в упало на дросселе и 4 на нагрузке, возник ток 1а к примеру. Дроссель получил 20вт, нагрузка 4 вт (мгновенное значение при обрыве). При отключении источника по схеме и сохранении напряжения на нагрузке ток в идеальном варианте будет 5а (т.е. в 5 раз больше), дроссель же отдает 20 вт. Но это невозможно, через нагрузку при напряжении 4 в не может идти ток 5а, это значит напряжение должно возрасти в 5 раз, т.е. нагрузка имеет 20в и ток 5а, итого на нагрузке 100вт. Ловкость рук и никакого мошенничества. Но реально происходит иначе - просто увеличивается время отдачи тока дросселем, что и видно по осцилкам. Все в норме, мощности доединичны, если бы не одно маленькое но. Дроссель ПОМНИТ! вложенную в него энергию, т.е. грубо говоря дроссель помнит не только ток (это классика), но и напряжение (!). Отсюда становится реально на дросселе построить систему умножения энергии, если дроссель "помнит", то к его памяти можно приложить тот же источник, добавить энергию в настоящем времени. Что мы получим? Тот же источник 24в, складывается с дросселем (20в), итого в цепи 44в ЭДС, ток дросселя был 1а. Ток надо сохранить (вернее он должен иметь падающую характеристику), значит нагрузка должна увеличиться в 44в/4в=11раз. А если сопротивление увеличилось в 11 раз, то и мощность возросла в 11 раз. Имеем: было 24 вт, подключили 24 вт, получили 44вт на нагрузке, 4вт потеряли в прошлом на той-же нагрузке. Где СЕ? Типа нету? Только про дроссель забыли! Дроссель практически не разрядился, он просто создал потенциал.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=270#257604>

лунх, не поверишь... если спираль вращать около полюса магнита так, что ось вращения будет соосна с продольной осью полюсов, то замыкая спираль вдоль оси получим постоянный ток. Это униполярный генератор немного нового типа - минусы: получить нормальную виртуальную скорость движения витков весьма проблемно, плюсы: напряжение. Просто вторая сторона одной медали.

Да-да,участок проводника с вносимой ЭДС для внешнего источника есть сверхпроводник и даже имеет отрицательное сопротивление. Это для расчетов требуется, ну и иногда в нашем деле.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=270#257641>

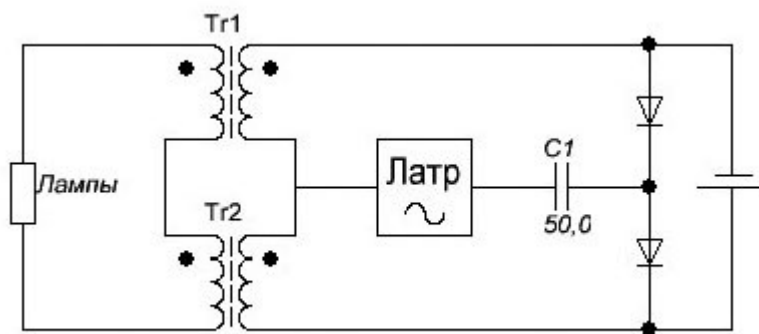
Ок, даже если произойдет понимание, что энергию одного источника можно складывать с его прошлым и играть с неким "буфером", т.е. "брать сверху" - это не равно тому, о чем я достаточно долго "грындю".

Я НЕ ЗНАЮ как сделать следующее: назовем это "пятый элемент", сократим до 5,т.е. просто 5. Расположим 5 вертикально по схеме, 5 пропускает ток сверху вниз, притом любой. Но при подаче ЭДС на 5 ток прерывается и 5

создает ЭДС против текущего тока. Т.е 5 останавливает ток и создает ЭДС против тока. Т.е. 5 создает ток против бывшего. Ток идет снизу вверх. Я конечно повторился несколько раз - это для того, что именно требуется. Как сделать это? Как сделать так, БЕЗ КОММУТАЦИЙ. Это очень важно - без коммутаций.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=108#258382>

chiksat, почти верно, вот реальная:



IKsmelnik, это повтор, чтоб поактивнее мозгом шевелили.

Конденсатор для последовательного резонанса, чтобы поднять напряжение на трансх. Трансы в таком режиме, что держат "неубиваемый" резонанс. Вы видели как резонанс нарастает медленно - транс выходят на режим. У Фантома есть опыт с подмагничиванием транс, где он при начальной разнице в токах выходит на работу около нулевой точки все равно. Здесь же точно также, только по напряжению. Если бы послед. резонанс поднял напряжение на трансх так, что выходные обмотки генерировали бы 220в, то СЕ бы заключалось в разнице токов потребления от сети и в нагрузке.

Резонанс - вспомогательный накопительный элемент, без него превышение небольшое. И это еще не все..

Индуктивность - насос, в режиме генерации она за счет нелинейных св-в вынимает энергию из пространства. У любой индуктивности есть этот диапазон, его надо просто искать.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=162#258508>

А с чего взяли что на первичках 600в? Один ляпнул - и понеслось. В видео я сказал 600в на кондере, по Кирхгофу 600в-180в (латр)= 420в. В последовательном резонансе индуктивность в определенное время и потребитель и источник (попеременно конечно). Выходит, что никто даже не щупал послед. резонанс. При правильном послед. резонансе напряжение на кондере - прямоугольник, если наложить синус источника и прямоугольник, то получим на индуктивности "рожки" по краям и провал между ними. Но фазы напряжений С и L сдвинуты - реально получим только один "рог". В хорошем послед резонансе к примеру напряжение источника может быть 20в, на кондере 220в, на индуктивности 200в. Т.е. если ток к примеру 3а, то источник тратит 60вт, на индуктивности 600вт. Если учесть последние данные о том (ветка Мысли о неммыслимом), что индуктивность в момент генерации ведет себя как кондер и аналогично ведет себя при накачке (менее заметно), то послед. резонанс гораздо "выгоднее" для индуктивности и источника. К примеру, активное индуктивности 2 ом, чтобы получить в токовом варианте 600вт рассчитываем по закону Ома: $600\text{вт}/2\text{ом}=300$, $\sqrt{300}=17,32\text{а}$. Чувствуете разницу? $17,32\text{а}-3\text{а}=14,32\text{а}$. Т.е. большая часть энергии индуктивности запасается в напряжении. Выходит индуктивность "оперирует" в послед. резонансе скрытой энергией в пространстве. А классическое - "энергия индуктивности в магнитном поле" никуда не годится.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=162#258512>

Вронероеzd, это инстинкт самосохранения удерживает от рискованных действий. Дело не в замерах, а для начала в том, что резонанс вообще возникает в этой схеме. Отключил нагрузку - резонанс не изменился и весь ток потек через ЛАТР, и он бы задымил в скором времени. А когда я отключил подмагничивание - резонанс то остался (этого не заметили), а по форме напряжения можно было догадаться об этом. Просто амплитуда напряжения уменьшилась.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=216#258713>

Развеем всякие домыслы... видео с трехфазником показывает принудительное повышение индуктивного сопротивления крайних обмоток за счет одного источника. Есть такое умное слово - анизотропия. Опыт доказывает это св-во индуктивности. Чтобы сделать такую простую схему - понадобилось разбираться достаточно долго. Второе видео имеет суть в том, что резонанс поднимается с нагруженными трансми, т.е. индуктивность первичек минимальна. Активное одной холодной 5квт лампы 0.9ома, на видео они последовательны, вторички выходит нагружены на 1.8 ома изначально. АКБ имеет проводимость в любом направлении, но смещает ЭДС сети относительно нуля. ЛАТР роли не играет, его можно выкинуть и прямо подключится к сети. И тут возникает та же самая анизотропия - индуктивное сопротивление имеет огромный разброс для разной полярности ЭДС. Вот именно по этой причине контур "поднимается с колен". Не думайте, что такие результаты получаются "методом тыка". Это с виду все так просто.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=216#258731>

Теперь отвлекусь и подумаем о цифрах.. Допустим есть две равные накопительные системы, которые работают как прокси-сервер, но изначально они имеют функцию задержки. Допустим, что одна система получила 100% и оставила за собой 61,8%. Следующая порция для второй системы сложенная с источником равна $100+61,8=161,8\%$ Вторая система оставит за собой 61,8% это значит, что $161,8/100*61,8=99,99\%$, которые потратятся на нагрузке. И получается, что если процесс непрерывный, то и нет смысла в компрессии времени. Но если процент будет больше,

чем 61,8, то смысл есть. Т.е. число 61,8% является критическим. Ниже - нет смысла, выше - есть.

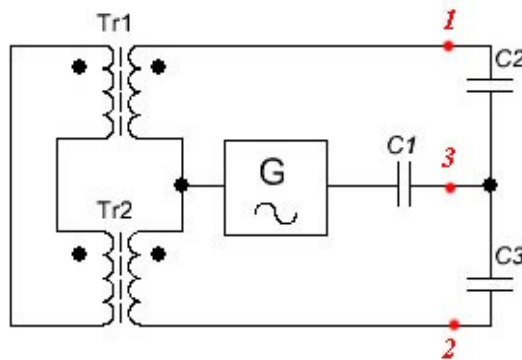
<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=234#258948>

VDandorf, мда, лаба это клево. Если не трудно, давайте так: убираем кондер, а вместо диодов ставим кондеры. Источник подмагничивания теперь будет трагится, создаст смещение еще и на кондерах. Но емкость каждого получается надо уменьшить в два раза, располовинить наборный кондер. Источник подмагничивания регулируемый. Цель - не только поддержать резонанс, но ввести ЭДС для вторичек попеременно, если резонанс возникнет. В этом случае нельзя, чтобы ток цепи подмагничивания менял направление, можно поставить диод. Завтра сам проверю тоже. Вы понимаете к чему я стремлюсь? И что дело то не в самом резонансе, он только средство.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=234#259024>

Транс при наличии хотя бы одного КЗ витка помнит предыдущее состояние. И сердечник размагничен, и тока в витке нет, и ждать можно хоть неделю. Но анизотропия сохраняется, и только для первого импульса. Если напряжение подано в том же направлении и ему есть куда деваться, например стоит кондер, то он и зарядится сразу. А если напряжение противоположно, то оно сначала падает на индуктивности, притом дольше обычного и конденсатор не заряжается или слабо, происходит только выключение состояния. Что это за "артефакт" и где он живет? Т.е. это память индуктивного сопротивления, но только для первого импульса. Фантом называл "пупырышек". Но этот эффект настолько яркий, если напряжению есть место, что становится триггерным. Завтра нарисую схему.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=252#259055>



При включении источника - начинаются биения, схема пытается войти в резонанс. После некоторого времени один из трансов станет работать в резонансе, второй нет. Если к точкам 1 и 2 подключить подмагничивание в любой полярности, то оба транс будут в резонансе. Выключим, разрядим кондеры, разомкнем на мгновение вторички. Если заранее зарядить C1 и C2 и на секундочку разомкнуть вторички, то при включении будет тоже самое, только кондеры работают в одной полярности, оба транс не запускаются вместе. Выключаем, запоминаем полярность C1 и C2, замыкаем любой из них, второй разряжается через транс. Включаем - оба кондера заряжены уже в другой полярности и резонанс на обоих транс. Теперь резонанс возникает всегда. Можно отключить кондеры, разрядить. Включаем - все вернется обратно, кондеры в одной полярности. КЗ обмотки на работу не влияют, но сохраняют состояние трансов, для источника при включении их индуктивное сопротивление разное.

lupx, помню.. интересно, что даже переменной "вытряхнуть" транс из состояния не получается, а должно.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=252#259059>

Подмагничивание смещает зависимость $\mu(B, H)$ по горизонтальной оси. Без подмагничивания Вы работаете на переднем склоне зависимости $\mu = dB/dH$, с подмагничиванием - на заднем. По этой причине в первом и втором случаях (без подмагничивания и с подмангничиванием) НА ЧАСТОТЕ, БЛИЗКОЙ К РЕЗОНАНСНОЙ, получается разная полярность напряжений на конденсаторах.

См. yadi.sk/i/1FXu2m5kdP8SZ

В случае ферритов насыщение наступает раньше, поэтому для них все семейство кривых смещается влево. Для более полного понимания протекающих процессов в данном случае необходимо прежде всего снять зависимости $B(H)$ и $\mu(B, H)$ ДЛЯ ИСПОЛЬЗУЕМОГО ВАМИ МАТЕРИАЛА СЕРДЕЧНИКА **ВО ВСЕМ ИНТЕРЕСУЮЩЕМ ВАС ДИАПАЗОНЕ ЧАСТОТ**, а потом уже переходить к опытам с использованием резонансных эффектов.

См. yadi.sk/i/6AMycWiQdtD6Z и yadi.sk/i/mY2QB4fneUkeH

То же самое следует повторить с "Хранителем Лидскалнина"...

См. также realstrannik.ru/forum/48-temy-freeenergy...ml?start=1332#252045

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=252#259200>

Электроны.. электроны.. не забивайте голову.

Возьмем ферромагнитный стержень с двумя обмотками, прилепим по бокам магниты так, чтобы стержень вошел в насыщение. На первичку подадим ЭДС в таком направлении, чтобы ток создавал магнитное поле противоположное полю магнитов и сердечника. В таком случае первичка имеет индуктивное сопротивление, на котором происходит падение напряжения - а точнее излучение напряжения в пространство. Пространство отвечает - уже его напряжение "осаждается, улавливается", наводится на вторичке, возникает ток. Ток вторички будет создавать магнитное поле сонаправленное с полем магнитов и сердечника. Это означает, что индуктивного сопротивления для тока вторички нет.

Грузим вторичку по полной. Какой бы ни был ток во вторичке, для первички индуктивное сопротивление как было - так и останется. Магниты и сердечник - средство, первичка с напряжением - активатор (модулятор) пространства, вторичка - сток. Слишком просто - потому и в голове не укладывается. Но чтобы так заработало - нужен маленький шаманский бубен, в него ударить надо один раз - "заколдовать" сердечник.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=288#259418>

...вообщем то все знают, насколько интересны параметроны. Хотите последовательный резонанс доведем до максимума, хотите параллельный. Все ок, вопрос в том, так ли оно поверхностно, как нам пишут в теории? Все классические параметроны модулируют индуктивность. С виду - так и есть. Посмотрим, как это реализовано. Два транс, источник переменной ЭДС, источник однополярной ЭДС двойной частоты, либо постоянной ЭДС, но стабилизации нет в цепи. Скажу сразу - параметрически без всякого контура мы можем снять удвоенную по частоте ЭДС в нагрузку. При этом я ничего не хочу пока сказать, но чтобы сильно не заморачиваться - просто вообразите 50гц и 100 мгц на выходе - при той-же амплитуде.. Я думаю вы видите разницу. Но так не получится, если не каскадировать. Контур, он точно также увеличивает процент снятия, как и частота. Игра потенциалов еще добавляет КПД. НО, это все еще не суть. Вопрос в том - а не возникает ли в цепях параметрона взаимоиндукций напряжения, которые вроде и не заметны.. Берем идеальный вариант - напряжение источника "падает" только на одном транс, нагрузки нет во вторичках, там КЗ. Это значит, что на втором транс через цепь вторичек произойдет генерация на его первичке доп. напряжения, которое сложится с источником, и так попеременно.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=288#259480>

С бубном и фантомом я пошутил, теперь смотрите на действительно невидимое:

Параметрическая генерация... Понимаете? - ГЕНЕРАЦИЯ! Смотрите как устроен параметрон, умножитель частоты .. генерация возникает в цепи подмагничивания с постоянной ЭДС или в цепи с однополярно пульсирующей ЭДС, воздействующей на параметр индуктивности трансов. Обмотки с однонаправленной ЭДС относительно первичек включены на вычитание (компенсацию в ноль) ЭДС от трансформаторного процесса этих первичек. Но мы видим появление энергии в параметрической цепочке, также мы видим появление уже ДРУГОЙ энергии в цепи первичек (особенно при любом резонансе). Дело в том, что без резонанса в первичной цепи ничего не видно - просто увеличится потребление. Это увеличение тока воспринимается не как генерация, а как расход, трата энергии. В параметроне "ночью все кошки серы" - толковать можно по-разному. Поэтому объяснения выбраны с целью поддержать принцип магнитной индукции, мол-де энергия ни откуда не возникает. Контур может раскачаться "до небес", но ввиду нелинейности процесс останавливается. Однако вы видели как контур раскачивается с нуля, да и контур то не контур, реактивные элементы даже близко не соответствуют резонансу, однако "резонанс" есть. Это значит – доп. энергия есть.

Теперь еще внимательнее:

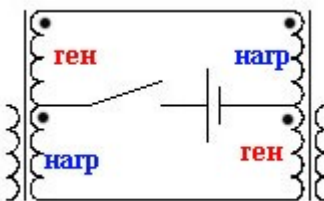
есть транс, две равные обмотки (вторички), они включены встречно-последовательно, к обмоткам подключен низковольтный источник постоянного тока, допустим его ЭДС 1в. На каждой обмотке падение напряжения по 0,5в, ток постоянный, индуктивности нет. Вводим динамический параметр ЭДС (допустим 100в) с помощью третьей обмотки, заметьте - на индуктивность мы не можем влиять, транс один. На вторичных обмотках возникает амплитудное ЭДС тоже в 100в, но встречное. Также в первичке возникает токовый динамический параметр - ток XX. В цепи вторичек и источника в 1в происходит параметрическое изменение пропорции падения ЭДС между обмотками, 100в сонаправленные с 1в уже "упадут" на другой обмотке, 100в вычитается - останется 1в, это напряжение уже падает только на одной обмотке, а на второй оно уже генерируется. Итого в цепи "чистыми" уже 2в ЭДС. Так будет продолжаться, пока баланс не установится на 101в и 100в - стабилизирует первичка. Процесс происходит мгновенно и он невидим. Единственно что мы можем фиксировать - это падение напряжения на одной обмотке 101в, генерацию на второй 100в и источник ЭДС в 1в. Процесс дальше не пойдет, иначе в цепи вторичек начнет возрастать ток, притом резко.

Почему ток не увеличивается?

А потому, что цепь вторичек уперлась в баланс напряжений, все - алес, Кирхгоф рулит. Как перескочить рубеж? А просто - у нас была арифметическая прогрессия, она как бы и "ждет" точки баланса, идет последовательно. А нужно больше, надо "перепрыгнуть" закон Кирхгофа - так, чтобы он НИКОГДА не смог исполниться. Если параметрическая система будет способна на это, то ток будет зависеть только от нагрузки, чем меньше ее сопротивление - тем больше тока. Но так или иначе, напряжение все равно будет стабилизировано первичкой по правилу "вольт на виток". Напряжение вторичек не может превысить правила "вольт на виток" относительно первичек, т.к. следствие не может убить причину, в противном случае - это будет неконтролируемая цепная реакция. Заложена логика прогрессии ЭДС проявится в максимальном токе вторичек, при этом ток пройдет через низковольтный источник, а источник первичек ничего так и не заметит. Вот такая параметрия - модуляция ЭДС в чистом виде.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyuslimom-obshhyaya.html?start=504#259961>

Что-то близко ходите, суть в следующем:



батарею меняем на источник переменной (или пульсирующей) малой ЭДС, если суметь заставить равные обмотки двух трансов выполнять те роли, что указаны (генератор-нагрузка), то в цепях напряжения будут нарастать

неограниченно. В обеих половинах цепи в результате трансформации напряжение источника будет складываться с напряжением генераторной половины обмотки. Напряжение падает на нагрузочной и возникает уже сложное в другой половине цепи. Быстрая прогрессия. Генераторной становится та обмотка, на которой напряжение источника не падает. Это только принцип. Все дело не в токах, а в напряжениях.

Как реализовать примерно - имеем ток источника переменной ЭДС к примеру 0,1а, источник питает паралл. КК. Транс контура имеет доп. обмотку, которая включена последовательно с источником и является вольтодобавкой для контура. Реально в контуре получить тока в 10 раз больше, но теперь уже не только тока, но и напряжения. Обмотка вольтодобавки при одинаковом кол-ве витков "заберет" от контура 1/10 тока, а вот сколько напряжения будет на обмотке контура... Т.е. паралл КК может иметь еще и в 10 раз (условно) больше напряжения, чем дает источник, а это уже сильно не соответствует кол-ву реактивной энергии и добротности контура. Для нормальной и четкой работы паралл. КК его фаза напряжения должна быть сдвинута на 90 град относительно напряжения источника с помощью доп. индуктивности.

Без применения вольтодобавки, величина реактивной энергии паралл. КК контура при включенной последовательно индуктивности (подобранной по сдвигу фазы напряжения 90 град) будет равна его добротности умноженной на 2. Контур в цепи индуктивности имеет переменное! сопротивление, все напряжение добавочной индуктивности в момент генерации ей ЭДС падает на контуре как раз в момент его максимального сопротивления, а в момент минимального - уже напряжение источника падает на доп. индуктивности. Классика говорит нам о высоком сопротивлении паралл. КК источнику переменной ЭДС, это так, отсюда мы делаем вывод о том, что оно всегда одинаково высоко. Это не так! Паралл. контур имеет минимальное сопротивление как раз в момент перехода ЭДС источника через ноль. Т.е. он ведет себя как активное, но переменное сопротивление, которое меняется синхронно с ЭДС источника.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135059-mysli-o-nemyslimom-obshhyaya.html?start=504#259990>

Лух, самое важное в опыте с индуктивностью то, что с увеличением тока в ней после отключения источника магнитное поле не нарастает, а уменьшается. Это очень важно! Опыт показывает истинную причину индукции. Мне кажется это все упускают из виду, как бы срабатывает защитный барьер веры в магнитную индукцию.

Так или иначе эту веру видно у каждого, пока ее никто не смог преодолеть. Вера сильно мешает логическому мышлению. Чтобы обойти большие контрасты, разум ищет лазейку - конечно это Тесла и высокие напряжения. Все потому, что никто не желает признать себя полным дураком. Никто не считает себя обманутым или ошибающимся, никто не может отказаться от того, что он так методично добывал. Суть в том, что от всего богатства придется отказаться и начать заново. Ничего не стыдно, главное прогресс ну или более емкое - путь.

Теперь смотрите за ловкостью рук - имеем трехфазный транс, на центральную подаем 100в, на боковых будет по 50в, но ток будет одинаковый. Т.е. мы с каждой боковой снимем 50в с тем-же током. Еще понятнее - центральная хавает 100в 1а, боковые каждая 50в 1а на нагрузках. Все так? Конечно так - это любой мудака проверит плюс потери. Ок, все ладно? Да вот и не все - сечения кернов трехфазника равны, т.е. маг поток центрального делится на боковые поровну, однако классика говорит, что ток генераторных обмоток тоже образует маг поле согласно току. Ок, в боковых то тоже по 1а, хоть и напруга ниже в два раза.. это значит, что маг поля вторичек сложатся в центральном.. иии, грубо говоря - поймут поле первички с полным перевесом, т.е. перевернут его. Это еще не рассматриваем транс в 4 керна и более типа Хаббарда. Т.е. дилемма - она на трехфазнике обратима. Если включить логику, то полностью (почти) законно трехфазник сгенерит 33% того, что все так хотят. Почему я так говорю? Потому, что все так думают. Ладно еще, что мой голос сильно молодой, такой же и я сам - никто не будет слушать юнца.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=288#260052>

Наученные, гы. Все знаете? ню-ню. Пока не поставит вас перед фактами.. Я же повторю - трехфазник, источник на центральной, съем с боковых. Источник 200в*1а, с боковых получим 100в*1а - с каждой. Боковые обмотки образуют маг. поля? Вы их видели? Допустим образуют. Сечения кернов равны, обмотки по виткам равны. Маг поля боковых должны быть равны по одиночке маг полю центрального минус потери. Сумма поля боковых кернов любому превысит поле центральной обмотки. Так? - не так.. маг поля генераторных обмоток не превышают поля центрального керна, т.е. ток есть в генераторных - маг поля нет. Берем три боковых керна - в каждой вторичке уже 66в*1а, т.е. суммарный ток боковых больше тока в первичке уже в 3 раза, берем четыре боковых керна - ток в каждой вторичке так и будет 1а при одинаковом кол-ве витков относительно первички на центральном керне. Иии... хде маг поля вторичек? - в жопе на дне...

Возвращаемся к обычному трансу, вторичка нагружена - она не образует маг поля в магнитопроводе транс почти. Знали? - нет. Интересно? - да. Думать будем? - нет, нам и так не плохо. Все нормально? - да. Зачем новые знания? - хз, просто прикольно. Все так? Нигде не ошибся?

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=288#260062>

Легендарный дядя Кулдошин чет там на заводе замутил - все кинулись эскить, получилось? - нет. Трансы мучали-мучали, да все обычные. Кебы не хватило. На подстанции завода видели однофазный силовой транс? - если только во сне...

Включим "ловкость рук" - имеем заранее знание, что генераторная обмотка не образует маг. поля, упс - а первичка то? Да тот-же компот, из других фруктов - ток одно, маг поле второе, напряжение третье. Все само по себе. Все настолько просто, что нужно относиться с юмором к этому, чтоб жбан не треснул.

ок, продолжим.. соединим последовательно все три обмотки трехфазника для максимального индуктивного сопротивления. Напряжения распределятся так: на центральном керне в два раза выше, на боковых - половинки. Т.е. если сеть 220в, то на боковых по 55в, на центральном 110в. Берем вторичку на центральном, грузим, смотрим, думаем.. Я прикину для вас - каждая первичка допустим 100 витков, ток при нагруженной вторичке допустим 1а, т.е.

сумма токов первичек $300\text{витков} \cdot 1\text{а} = 300\text{а}$. Падение напряжения в каждом окне составит $55\text{в}/100\text{витков} = 0,55\text{в}$. При этом для крайних будет $0,55\text{в}$ на виток, для центральной - $1,1$ в на виток. Имеем вторичку тоже 100 витков. Напряжение будет на ней $1,1 \cdot 100\text{витков} = 110\text{в}$. Ток нагрузки по правилу ампер-виток : $300\text{а}/100 = 3\text{а}$. Активная мощность, генерируемая вторичкой $110\text{в} \cdot 3\text{а} = 330\text{вт}$. Первички хавают от сети $220\text{в} \cdot 1\text{а} = 220\text{вт}$. Считал без потерь, реально будет около 130% . Вот такой фокус-покус.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=288#260072>

$0,33\text{а} \cdot 220\text{в} = 72,6\text{вт}$, вторичка $110\text{в} \cdot 1\text{а} = 110\text{вт}$. Вы немножко промахнулись, пытаетесь спасти положение вещей, думайте. В вашей цитате написано черным по белому - ток нагрузки 3а . Показать где? ..и.. магнитное поле вторички еще не забудьте спасти заодно. Могу посчитать для 3-х боковых кернов и более - только это вредно уже для психики..

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=288#260096>

Ток в фазе, чистый синус, напряжения в фазе. Обычный режим нагруженного железного транс. Который у особо пытливых как раз и вызывает много вопросов (маг. индукция отсутствует, теория не работает). Можно даже симметризовать напряжения общим КЗ витком, если надо. Можно ввести в парал. резонанс, знаете как? - сдвинуть фазу напряжения в контуре на 90 град. относительно источника.

Когда-то Фантом переспрашивал в начале этой темы - "точно так?". Знает... - подумал я тогда. Теперь пришло время, в соседней ветке доказано, что ток и маг. поле не связаны. Что такое маг поле я пока помолчу. Что является причиной индукции - доказано Фантомом. Вообще ему надо памятник поставить за такие труды.

Если не вдаваться в подробности, то 6 периферийных кернов дадут КПД в $3,5$ раза. попробуйте сами рассчитать.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=288#260106>

Периферийные керны, само собой "вырождаются" к тому, что на их обмотках падение напряжения стремится к минимуму, а ток к максимуму. Т.е. грубо говоря - правило "вольт на виток" становится актуальным для вторички, а правило "ампер-виток" - для периферии. Я понятно излагаю? Или нужен пример расчета КПД?

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=288#260113>

Посчитаем 6 кернов периферии и один центральный. Имеем сразу 6 окон магнитопровода. Берем все первички по 100 витков, источник переменной эдс 220в , ток всех последовательно соединенных первичек 1а . Начинаем: есть 7 обмоток по 100 витков, суммарный ток 700а , $7 \cdot 100 \cdot 1\text{а} = 700\text{а}$. Напряжения.. нужно получить вольт на виток.. 6 окон 7 обмоток, центральная обмотка проходит 6 окон, имеет 100 витков, это 600 участков падения напряжения. Керны имеют 600 витков, по одному участку падения напряжения. Итого получаем 1200 участков, считаем "вольт на виток" $220\text{в}/1200 = 0,18333333\text{в}$. Берем вторичку на центральном 100 витков. Напряжение на ней $100 \cdot 0,18333333\text{в} \cdot 6 = 110\text{в}$ (заметьте - опять 110в), ток $700\text{а}/100 = 7\text{а}$. Мощности $110\text{в} \cdot 7\text{а} = 770\text{вт}$ - это съем, потребление $220\text{в} \cdot 1\text{а} = 220\text{вт}$, КПД $770/220 = 3.5$ или 350% .

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=288#260122>

Это расчет не трехфазника, а другого транс, у которого 6 кернов периферийных и один центральный. 100 витков имеет каждая обмотка керна, всего 7 обмоток. Итого 700 витков с током 1а . Суммарный ток витков 700а . Применено для правила "ампер-витков". Вы не внимательно читаете тему и последовательность событий в ней упустили.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=306#260159>

Берете трехфазник и проверяете. При подключении нагрузки на центральную вторичку никакого искажения и фазного смещения тока ни в одной обмотке не будет.

По этим видео понятно насколько близко все. Автор то прямо и ясно указывает на трехфазник.

Пофантазируем: есть транс, первичка 100 витков, ток 1а , напряжение сети 220в . Сумма токов всех витков 100а . И вот если бы изловчиться и сделать падение напряжения источника только на одном витке, то вторичке понадобится только один виток чтобы получить 220в , а ток в этом витке и будет равен сумме токов всех витков первички. Т.е. $220\text{в} \cdot 100\text{а}$ - это "снимет" один виток вторички.

Получается, что обычный трехфазник уже частично это выполняет, если все первички последовательны, а вторичка только на центральном керне. Допустим 30% сверху мы уже берем в виде "лишнего" тока. Введем транс в паралл. резонанс, подняли ток в первичках ну хотя бы в 5 раз. Это уже 150% лишнего тока во вторичке. Т.е. берем то мы не из резонанса, используем его как средство.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=306#260211>

Обмерял трехфазник по задумке. 100% КПД. Проблема в том, что ток вторички центрального керна направлен точно так как и ток боковых первичек, индуктивное сопротивление падает из-за того, что центральный керн как бы исчезает. Магнитопровод трехфазника превращается просто в два боковых керна. Суммарный ток вторички превышает ток первички центрального керна. т.е. допустим там 100 витков, потребление 1а , сумма 100а . Вторичка тоже 100 витков, и ток там будет 2а . Напряжение 110в . Т.е. Центральный керн имеет больше тока во вторичке, чем в первичке ровно в два раза. Сумма токов не бьет - первички 300 витков по 1а , вторичка 100 витков по 2а . 300а против 200а . Мощности равны - $1\text{а} \cdot 220\text{в}$, и $2\text{а} \cdot 110\text{в}$. В чем косяк то? В магнитных полях... дело в том, что если бы вторичка образовала полноценное маг поле, то падения напряжений в окнах бы исчезли. Это очень интересный момент. Получается, что на генераторном участке проводника не образуется маг поля. Что в принципе и подтверждено в соседней ветке опытами Лункс. Т.е. нагруженный транс во вторичке имеет разорванный контур тока для маг поля. Отсюда поле вторички мало и совершенно не соответствует току в ней. ну лады, пусть так. Что с первичкой? нагруженный транс даже 300ватт может жрать 10а легко, но того маг. поля тоже не наблюдается. А если на участке падения напряжения на индуктивном сопротивлении тоже поля не образуется? Установить этот факт опытным путем я

не могу пока предложить, сложно уместится с приборами внутри окна транс.

Этот опыт с трехфазником показывает то, что маг поле - это тоже напряжение, но оно как стоячая волна в пространстве. Я расскажу еще один интересный опыт с магнитами, только он довольно не простой, дела давно минувших дней. Помните генер Ньюмана? Там есть разные варианты, но есть и такой, о котором в инете ничего нет. У кого есть старый моник ЭЛТ, можете увидеть это. Берем два одинаковых и мощных магнита, держим их руками на притягивание, моник показывает мощное поле. Поворачиваем оба магнита в разные стороны - поля нет (только в дальней зоне оно проявится). Как я сделал.. два шара в капсулах с машинным маслом. Между ними аллюм диск, который очень быстро вращается. На капсулах обмотки съема. Се я увидел. Но, оказывается, шар - не правильная геометрия в этом случае. Форма должна быть такой, чтобы при взаимном вращении магнитов не было разности в силе притяжения. Форма - эллипс. И самое интересное даже не се, а величина инерции системы. Она быстро разгоняется, но останавливается во много раз медленнее (без нагрузки), как будто масса магнитов увеличилась в десятки раз. Затем подобное я видел на DC движках. Параллелим два мотора, разгоняем. Они будут останавливаться в несколько раз дольше при электросвязи, чем если бы просто так соединить их валы механически.

Это я к тому, что лектричество рулит в сравнении механики, нужно только разобраться.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=306#260212>

Едем дальше с трехфазником. При введении первичек в паралл резонанс с включением указанным выше наблюдается аномалия по напряжению на вторичке. Тут уже как и предсказал Гром - ток первичек сужает фронты, напряжения боковых имеют синус, а центральная имеет выброс по середине синуса! По осцилкам Кирхгоф не соблюдается примерно на 100в. Все хорошо, пока этот выброс не сглаживается величиной нагрузки. Нагрузить не получается, при малых нагрузках КПД 100% затем падает, появляется реактивка. Можно только греть трехфазник, впрочем как и любой транс. Любопытно то, что на трехфазнике напряжение прыгает аж до 600в ввиду малого активного сопротивления обмоток, не прямоугольник, но около того. Ток 4,8а, от сети 0,33а. Любопытно то, что такой ток греет транс не по правилу p на u в квадрате. Провода то в норме, греется именно железо самого магнитопровода, притом нормально так. Гром вот спрашивал про ферриты. Однако получается, что реактивку "видит" сердечник, притом не ток, а напряжение, значение вольт на виток. Может с ферритами что-то и происходит, но железу пофигу, оно может греться хоть до 100-150 град, пока уже не задымит все. И оно все равно работает как и прежде. Что делает напряжение в железе? мое мнение - это банальное трение. Эффективность нагрева зависит не прямо пропорционально, а по параболе. Получается, что сердечник ловит напряжение и реагирует на него. При этом он не будет греться вообще, если есть нагруженная вторичка - она отводит волны напряжения. Греться будут уже только сами обмотки.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=306#260275>

Еще по трехфазнику.. Боковые обмотки по 100 витков, соединяем последовательно и в сеть 220в. Напряжение на каждой по 110в, падение на витке 1,1в ток пусть 1а. Т.е. это 200а суммарного тока (это для маг поля). Потребление $1a \cdot 220v = 220вт$. Центральная вторичка нагружена, имеет тоже 100 витков, каждый виток проходит два окна, должна быть генерация на витке 2,2в. Т.е. в сумме - 220в. Если считать по суммарному току первичек, то ток вторички в 100 витков для уравнивания маг. полей должен быть 2а, получается $2a \cdot 220v = 440вт$.

Хорошо, пусть тогда снимем со вторички 220вт, ток будет 1а, но в этом случае магнитные поля не уравниваются 200а первичек против 100а вторички (по сумме токов). Трехфазник выходит где-то хорошо "травит" как дырявый котел. Так и есть, дело в том, что напряжение вторички на практике не будет 220в даже без нагрузки, оно значительно ниже в пределах 150в-170в, а под нагрузкой будет еще меньше. Это означает что напряжение боковых первичек падает не только в окнах магнитопровода, но и на периферии. Т.е. индуктивное сопротивление "убегает" из окон магнитопровода. Как вернуть его на место и заставить напряжение источника падать только в окнах?

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=306#260280>

Увеличив сечение центрального, получим баланс маг. полей. На центральной вторичке хватит суммы токов, чтобы уравнивать маг.поля за счет большего сечения магнитопровода. Поставим боковые - при нагрузке центрального все исчезнет, напряжение и ток упадут. Индуктивное сопротивление первичек убежит в свободные окна (крайние). Проверил с начальным апгрейтом трехфазника режим КЗ центральной. И действительно - ток КЗ центральной больше в два раза, чем ток боковых обмоток. Что не наблюдается без этой штуки. Т.е. сечения магнитопрода и ток в обмотках - все закономерно соблюдается. Напряжение при хх на центральной удалось повысить уже на 10 вольт. Под нагрузкой теперь напряжение держится в несколько раз лучше. Но вернуть все напряжение на центральную - придется попотеть.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=306#260332>

chiksat, вот по третьему видео есть момент, где указывается о фазном смещении токов обмоток, но для вторички напряжение и ток совпадают. Кажется что причиной ЭДС на вторичке является магнитное поле, это не так, ЭДС на вторичке создается посредством напряжения на первичке. А ток вторички обусловлен уже напряжением на ней-же. Магнитные поля просто не дают возникнуть току вторички больше, чем хочется.

Получается, что при таком включении трехфазника, если продолжить логику, - он вырождается в броневой сердечник у которого вторичка на внутреннем керне, а первичка окружает внешнюю чашу (цилиндр) изнутри и снаружи. Все напряжение источника будет падать только на внешней части первички, поэтому вторичка получит фигу. Если исходить из правила магнитной индукции, то во вторичке должна наводиться ЭДС. Ведь магнитное поле внешней чашки (цилиндра) "заворачивает" во внутренний керн, т.е. направление поля чашки и керна противоположны. Витки вторички как раз лежат в области градиента полей, но ЭДС на них не наводится, нет напряжения - нет тока.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=306#260335>

Хочу сказать, что сама причина возникновения напряжения объяснена не правильно. ЭДС наводится не магнитным полем. Потому и рассказал про броневой сердечник - при такой конфигурации первички, во вторичке ничего не будет. Все напряжение падает на внешних участках витков первички - на внутренних есть только ток.

Проверю еще такое включение трехфазника - обмотку одного бокового и центральную последовательно, напряжение упадет в основном в окне между центральным и вторым боковым (на индуктивном участке сопротивления), обмотка на котором будет вторичкой. Т.е. тока во вторичке понадобится больше, чтобы уравнивать маг. поля. Индуктивность рассеяния должна быть поменьше, напряжение на вторичке - побольше. Поглядим.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=324#260386>

Проверил, да напряжение на боковой уже 200в, хорошо держит нагрузку до некоего предела около 800 вт, затем напряжение падает. С нагрузкой до 500вт КПД высокое, около 100%. Самое интересное - токи при КЗ практически равны. Т.е. маг поля не выравниваются.

Т.е. мои мысли таковы: волны напряжения излучаются катушкой наружу, внутрь они быстро затухают, практически сразу. Пространство активируется, и излучает уже сходящуюся в геометрический центр волну. В центре волны исчезают в никуда, т.е. они не образуют колебаний, только сходящаяся волна и все. Но зато, эта волна рождает все эффекты в проводниках, ферромагнетиках. Волна такова, что не расходится. Т.е. она не тратится, не теряет энергию. Переизлучение возникает с помощью восприятия волны проводником, тем самым центр новой волны из пространства можно переизлучить в другом месте. Ферромагнетик образует совершенно другое, по другой причине образованное магнитное поле, которое никак не зависит от процесса тока в проводнике. Т.е. магнитное поле возникает внутри контура катушки, а сама она излучает только наружу. Если расположить ферромагнетик снаружи (сверху) катушки, то почему он не намагничивается? Это очень интересно.. как это так? Да просто получается, что волна катушки во вне, равна волне пространства внутрь. За границей витков, внутри работает только ответ пространства, и любой ферромагнетик это хаавает, т.е. начинает реагировать.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=324#260418>

Хид, я бы тоже ржал. Только не смешно, когда транс в 3,5 квт греется как обогреватель на 1,5 квт и потребляет от сети 1,1а, притом далеко не синус. Мне больше интересно, а знаете ли вы, что параллельный резонанс на железном транс работает при сдвиге напряжения в 90 град от сетевого, а ток в фазе, только его больше разиков в 5-10. И транс греется не только соответственно току, но греется еще и магнитопродов. А почему греется магнитопрод? Амплитуда маг. поля? Да ну? Видать вы не исследовали режимы насыщения ферромагнетиков, магнитопрод греется от напряжения обмотки. В паралл. резонансе напряжение и ток самой обмотки сдвинуты. При генерации обмоткой ток может быть выше тока насыщения во много раз, потому что этот ток поля не образует. Смешно? ..в КК как раз и происходит то, что ток выше во много раз, а насыщения не происходит. Сердечник от таких процессов греется пропорционально напряжению, а не току в обмотке.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=324#260490>

chiksat, это Динатрон? Да, это оно, только по ходу он не понимает как может работать, за счет чего - такая обмотка. Там мелькнуло про диполь, но так - мысли. Но скорее он хитрит, знает, но решения нет. Смотрите, транс, первичка и вторичка на разных кернах. Но мощности на обеих реактивные, обмотка поверх снимает чистую активку, притом все ее влияние лишь сводится к тому, что немного падает ток потребления от источника. Как там получается? Первичка имеет сдвиг 90 град. по напряжению относительно источника, ток в фазе, но в несколько раз больше. Это парал. резонанс со смещением посредством индуктивности. Вторичка имеет сдвиг 90 град. уже по току, напряжение в фазе с первичкой. Это тоже резонанс парал. через транс. процесс. Обмотка поверх получает не от источника, а от этих обмоток, при этом ее ток оказывает параметрическое влияние на контура. Верующие в магнитную индукцию считают токи и поля основным фактором - никогда ничего не получится. А знающие настоящую причину индукции, думают как компенсировать токи.

Rebro, вторичке не важно окно, ей важна наведенная ЭДС. Если есть ЭДС и ток не нарушит процесс, то при КЗ можно получить тока сколько хошь.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=324#260512>

Roman20132013, там же написано

Это парал. резонанс со смещением посредством индуктивности

т.е. дроссель последовательно. Напряжения на дросселе и контуре встречны, дроссель является доп. источником напряжения, напряжение на транс может достигать 600в. Так происходит потому, что контур имеет переменное сопротивление, при этом его не надо шунтировать ключом - все происходит автоматически.

Я описывал опыт по шунтированию нагрузки ключом в соседней ветке - в нем уже видно прибавку. Контур раскачивается большей энергией на величину напряжения, чем дает источник - заметьте. Реактивки там уже больше в $600\text{в} \cdot 5\text{а} / (220\text{в} \cdot 1,1\text{а}) = 12,4$ раза. Видите? Всего три детали.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=324#260537>

VDandorf, чтобы поверить в чудо - надо его уметь видеть в том, что все считают обычными вещами. Опыт первый: два одинаковых кондера, допустим $50,0 \cdot 450\text{в}$, заряжаем один до 100в, затем разряжаем на второй пустой через диод (на всякий случай). Повторяем сто раз. Считаем энергии. Видим потерю половины. Читаем классику, толкования, объяснения - ок, киваем.. Фантазируем - а если кондеры идеальны, диод тоже, длина проводников нулевая.. Что-то измениться? Энергия сохранится? Допустим сохранится - значит общая величина заряда обеих кондеров повысится. Этого не может быть. Значит ничего не изменится и все толкования сомнительны. Запоминаем.

Опыт второй: все также, только последовательно в цепи добавляем железный дроссель с добротностью как

можно большей и индуктивностью минимум 0,5 генри. Повторяем. Видим уже далеко не 50% энергии, а допустим 80%. Читаем классику, ок понятно. Не ленимся, разматываем дроссель, складываем провод пополам и наматываем обратно. Теперь у дросселя индуктивности почти нет. Повторяем. Видим опять 50% потери энергии. Думаем - откель было 30% прибавки, если в цепи ничего не изменилось, кроме индуктивного сопротивления. Вывод - индуктивность дает лишку. Думаем сильнее.. Получается маг. поле тоже халява.. И допустим виновато маг. поле - это оно дает энергию. Т.е. по-любому копать надо индуктивность.

Опыт третий - во всех извращенных вариантах провел Лункс. Оказывается в индуктивности ток нарастает, а при отключении источника прыгает в десятки раз больше, при этом магнитное поле убывает. Вывод - уже сильно шокирующий, магнитное поле в период генерации не связано с током. Запоминаем, улыбаемся. Опыт четвертый - насчет макро-эффектов обращаться к нему-же. В цепи индуктивности есть сопротивление, шунтируемое ключом. При размыкании ключа в первый момент ток сохраняется, а напряжение прыгает в несколько раз. Подбираем под индуктивность частоту и скважность. Баланс виден во времени и динамике. Есть средний ток и среднее напряжение. Также как и мощность на сопротивлении и источника. Несколько раз - достижимо.

Заметьте - вот так тупенько все и получается, однако все махнули рукой - фигня это.

А ведь есть опыт пятый - десятый.

VDandorf, этот опыт - четвертый, у меня нет возможности его показать во всей красе. Индуктивность без сердечника, о КПД воздушшек вам лучше к Лунксу.. ну и почта работает круглосуточно.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=342#260547>

HIDE, добротность контура не 12, а 3,5... это просто получается реактивки больше в 12 раз. Как бы я указываю не на добротность контура, а именно на реактивку. Все же ищут зависимость. Я думал она квадратична, ан нет - квадрат и плюс хвостик. Представляете, если опыт повторят на добротности 10, это 100 реактивки, а 20 - это 400 реактивки и плюс хвостик.. думаете это так просто будет в контуре? Т.е. я показываю как с помощью одной детальки получить реактивки больше на квадрат добротности. Это первый шаг, и если обогрев кому достаточен, то этого уже хватит.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=342#260553>

diod, а вообще халявы не хочется? Отключат сеть - там хоть сколько не экономь.

Rebro, опять 25. Да блин не магнитным полем ЭДС наводится. Все расклады про напряжение, участки обмотки, логику работы напряжений - все коту под хвост. Ну посмотрите опыты Фантома, что к чему ведется. Думаем Фантом так просто и необдуманно делает опыты? Мол-де так показалось просто интересно? Не тот он человек, чтобы заниматься фигней или пиаром. А злоба от непонимания. Я не ищу лоха, который все за меня сделает, смысл? Лох может и поумнеть, а я останусь у разбитого корыта. Дело в общей цели и всегда можно договориться, у каждого ведь разные таланты. Rebro, эт не вам, просто пусть будет сделано именно так.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=342#260665>

Вот-ответ пространства и исследуем... На трехфазнике удалось получить добротность около 20. Потребление 0.16а, на центральной 235в 3а. Это ничего не дает, кроме небольшого нагрева центральной обмотки. Далее я мерял маг поля кернов. Все в норме, поле центрального больше в два раза, только ток в крайних 0.16а, а поля ого-го, несоответствие около 10 раз. Как получается такая реактивка, если добротность боковых соединенных последовательно 3.6, а центральной 3.4? Контур на центральной настолько точно меняет сопротивление, что крайние начинают генерировать напряжение, максимум генерации приходится как раз на 0 напряжения источника и наоборот. Т.е. генерация есть, ее видно. Но это не самое интересное. меняем роли обмоток местами. Теперь крайние образуют паралл. КК, а средняя будет генератором напряжения. Да все работает, только потребление уже 1.3а, на боковых около 3,6а. но если измерить маг поля, то картина уже другая. Поля крайних кернов имеют равную амплитуду, а центральный керн почти не намагничивается, хотя там ток 1.3а. Не заворачивает поле крайних кернов в центральный... И если в первом случае маг поля крайних имеет амплитуду поля сильно больше тока в них, то во втором уже ток больше поля. Получается, что маг поля еще штуки те.

Не ток образует маг поле, просто в обычных катушках этого не замечают.

Ток проводника - это процесс, который образован волнами напряжения в проводнике. А маг поля образованы волнами ответа пространства - они уже поперечны поверхности проводника. Т.е. проводник излучает волны в пространство согласно правилам электростатики, стоит прямой проводник изогнуть к примеру полукруглостью, как магнитное поле тут же переместится внутрь. Сам проводник излучает уже наружу, волны ответа пространства фокусируются уже за границей проводника внутри полукруглости и образуют маг. поле. Т.е. проводник образовал линзу для волн пространства. Если в области концентрации ответных волн расположен ферромагнетик, то он тоже начинает излучать волны наружу по правилам самого проводника и принимать их от пространства, сам себя раскачивая как КК.

Что можно сделать.. Можно взять два трехфазника, настроить контура центральных, подобрать кол-во витков крайних и запустить в самостоятельную работу. Типа Хендершота получится. Смещение по напряжению в контурах будет 90 град. Но по оценкам моим, много с такого не снять. Надо использовать геометрию.

Предварительно я провел опыт - небольшая обмотка поверх трехфазника при паралл. резонансе крайних очень хорошо ловит ЭДС, при этом изменение потребления не наблюдается при КЗ обмотки. Сама обмотка плывет. Магнитные поля кернов остаются как были. Намотаю нормальную обмотку - посмотрим.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=414#261815>

Исследовал резонансы на трехфазнике в извращенных вариантах, именно сдвиг по напряжению. Плохо, что никто так и не выложил опыты по шунтированию нагрузки в цепи индуктивности при источнике постоянной ЭДС. Дело в том, что если в цепи источника переменной ЭДС последовательно индуктивности находится паралл. контур, то

реактивка в нем будет приблизительно равна квадрату добротностей индуктивностей при совпадении емкости конденсера для послед. резонанса проходной индуктивности и той, что в составе паралл. контура. Сдвиг напряжения паралл. контура приближен к 90 град. относительно источника. При индуктивной связи реактивки будет еще больше. Т.е. такого вида резонанс уже вполне пригоден для получения механической энергии или тепловой.

Еще одно важное дополнение - дуговой разряд и разные его виды не образуют магнитное поле того значения, как подводятся проводники. Разница тока (измеренного в подводящем проводнике) и поля в дуговом разряде огромна. Это к тому, что ток и маг. поле не связаны прямо и нераздельно. Сильно занижено маг. поле в проводящих каналах из электролитов. Расплавы проводников и жидкий металл не проверял, думаю разница тоже будет. Т.е. магнитное поле не образуется от движения электричества, оно образуется только от процессов его переноса в проводниках.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/134531-obyknovennyj-transformator-2.html?start=1314>

Смотрите какое дело, есть два транс, хоть три и больше. Соединим их вторички, ну или проще - протянем провод через окна магнитопроводов. Меряем напряжение на проводе - все как обычно, в зависимости от фазировки первичек трансов напряжения складываются-вычитаются. Рассматриваем только режим холостого хода. Вольт на виток соблюдается. Теперь сделаем вложенные друг в друга трансы так, чтобы на один и тот же участок провода наводилась эдс от всех трансов. По логике вещей ничего не изменится, особенно если магнитопроводы тороидальные. Практически так и есть. Но тогда правило вольт на виток не работает - напряжение одного витка есть сумма эдс каждого трансa. Сделаем три равные по виткам первички на одном торе и подключим их параллельно - в этом случае эдс первичек не складывается. Если обмотки первичек различаются по виткам, то правило вольтжа определяется обмоткой с меньшим кол-вом витков.

Возьмем транс, у которого kern первички поделен на два и обе первичные обмотки параллельны. Т.е. трехфазник к примеру, у которого центральная и боковая включены параллельно источнику. Подключаем к латру (понижаем ток хх) и меряем напряжение равной обмотки (она вторичка) на другом боковом. Оно будет в 2 раза больше. Т.е. это уже не чисто два отдельных трансa, но напряжение удваивается на вторичке точно так, как и на отдельных трансax. Вопрос в том, как напряжение крайней боковой передалось на крайнюю противоположную? Можно померять токи хх первичек, чтобы догадаться. Ток центральной будет больше. И еще - есть окно, где токи обеих первичек встречны. Вот в нем и происходит то, что не заметно на первый взгляд. Этот процесс невидимый, если не задаться целью его обнаружить. Дело в том, что в этом окне происходит индукция - крайняя наводит эдс на центральную первичку. А напряжение центральной уже имеет сумму наведенной эдс от крайней и эдс источника, которая в свою очередь наводит удвоенную эдс на обмотке второго крайнего kerna. При этом напряжение центральной на концах равно источнику, обмотки то параллельны. Т.е. эта удвоенная эдс на центральной не обнаруживается вольтметром непосредственно. Видите какой хитрый процесс происходит?

Не будем спешить и сделаем первичками обмотки крайних kernов, а вторичка будет на центральном. Получим обычный режим, в окнах взаимодействуют только первичка и вторичка, окон два. Напряжение близко к удвоенному, но не совсем, оно таки меньше. Напряжение падает на внешних участках первичек и образует поля рассеяния. Если нагрузить вторичку - напряжение упадет, а область падений напряжения первичек "убежит" из окна на внешние участки витков. Т.е. такое включение не выгодно и не представляет интереса.

Итак, факт - взаимоиנדукция параллельных первичек:

